

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottsága
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
784-7/2016. iktatószám

7. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2016. november 29-én (kedden) délután 16,00 órakor megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Bucsa, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Földesi Györgyné elnök, Mogyorósi Anikó, Fehér Lászlóné, Polyák Jánosné tagok

Távol maradt: Faluházi Sándor Attila tag

Tanácskozási joggal meghívott: Pap-Szabó Katalin jegyző, Koczka Istvánné a Bucsa Község Csatornamű Víziközmű Társulat elnöke

Földesi Györgyné elnök: Köszöntötte a Gazdasági Bizottság megjelent tagjait, és Pap-Szabó Katalin jegyző asszonyt, valamint Koczka Istvánnét a Bucsa Község Csatornamű Víziközmű Társulat elnökét.

Megállapította, hogy a Gazdasági Bizottság nyilvános ülése határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van, hiányzik 1 tag, a döntésben résztvevők száma 4 fő.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Komroczkíné Nagy Editet.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Mogyorósi Anikó bizottsági tagot.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, aki elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Mogyorósi Anikó tagot, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Mogyorósi Anikó tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a napirendi pontokat, melyeket további két napirendi ponttal szeretne kiegészíteni:

- A 2016. évi Falunapi beszámoló véleményezése (a falunap pénzügyi részletezése megismerése)
- Belső ellenőrzési jelentés véleményezése

Napirendi pontok:

1./ A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetése III. negyedéves pénzügyi beszámolójának véleményezése

Előadó: Földesi Györgyné elnök

Kláricz János polgármester

2./ Bucsa Község Önkormányzat 2016. évi költségvetése III. negyedéves pénzügyi beszámolójának véleményezése

Előadó: Földesi Györgyné elnök

Kláricz János polgármester

3./ Bucsa Község Önkormányzat 2017 évi folyószámla hitelkeret szerződése meghosszabbításának véleményezése

Előadó: Földesi Györgyné elnök

Kláricz János polgármester

4./ Mezei őrszolgálat létrehozása véleményezése

Előadó: Földesi Györgyné elnök

Pap-Szabó Katalin jegyző

Kláricz János polgármester

5./ A Bucsa Geotherm Kft működéséről szóló tájékoztatás véleményezése

Előadó: Földesi Györgyné elnök

Kláricz János polgármester

6./ A Bucsa Község Csatornamű Víziközmű Társulat 2015. évi munkájáról szóló beszámoló véleményezése

Előadó: Földesi Györgyné elnök

Kláricz János polgármester

7./ Döntés a káptalanfüredi tábor tulajdonközösségében felmerült ellentétek kezelése

Előadó: Földesi Györgyné elnök

Kláricz János polgármester

8./ Bejelentések

Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e valakinek más javaslata a napirendi pontokat illetően?

Mivel más javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Javasolta, hogy a 6. napirendi pontot vegye előre a bizottság, mivel a Víziközmű Társulat elnöke már jelen van.

6./ napirendi pont: A Bucsa Község Csatornamű Víziközmű Társulat 2015. évi munkájáról szóló beszámoló véleményezése

Földesi Györgyné elnök: Felkérte a jelenlévő Bucsa Község Csatornamű Víziközmű Társulat elnökét, Koczka Istvánnét, hogy a 6. napirendi pontot tartsa meg elsőként, a Társulat 2015. évi beszámolóját. Megkérdezte, hogy van-e az írásban kiadott anyaghoz kapcsolódóan szóbeli kiegészítése?

Koczka Istvánné a Társulat elnöke: Nincs szóbeli kiegészítése, a beszámoló mindent tartalmaz. A társulat felszámolása helyett azonban azt a szót helyes használni, hogy „elszámolása”, ezt mindenképpen szeretné hangsúlyozni. A KÖVITE-PLUSZ Kft részéről egy ügyvédi árajánlat érkezett az elszámolási eljárás lefolytatására, és még egy ajánlat beérkezését várják.

A pénzügyi vezetővel egyeztetés történt, decemberben is össze lehet hívni egy közgyűlést, ahol be lehetne jelenteni az elszámolási eljárás megindítását, de ha januárban hívják össze a közgyűlést, akkor össze lehet kötni a 2016. évi tevékenységről szóló beszámoló megtartásával.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte, hogy szükséges az elszámolási eljárás lefolytatásához ügyvéd?

Klárnicz János polgármester: Az önkormányzattal szerződésben álló Dr. Szabó Miklós ügyvéd úrral történtek már egyeztetések az elszámolás lefolytatásával kapcsolatban, arról, hogy ezen megállapodás keretében el tudná-e vállalni a társulat elszámolását. Hamarosan választ fognak kapni a felkérésre. Arról tájékoztatta az ügyvéd urat, hogy a Bucsa Község Csatornamű Víziközmű Társulat pénzügyeivel minden rendben van. Nincs ez így minden víziközmű társulat esetében, nagyon sok probléma szokott lenni, ezért pár évvel ezelőtt minisztériumban külön osztályt hoztak létre arra, hogy a víziközmű társulatokkal kapcsolatos jogi szabályozásokat felülvizsgálják. A víziközmű társulat azért jött létre, hogy a település a szennyvízberuházását a szükséges anyagi javakkal támogassa. A beruházás elkészült, ezzel a minisztérium is tisztában van, és ezért egyfajta kötelezettség is van a társulat megszüntetésére.

Kérdés az, hogy milyen határidőkkel fogják tudni a társulatot elszámolni. Támogatná a januári időpontot, egy évről szóló beszámolóval együtt tartásukat a közgyűlést.

Az ügyvéd úr az önkormányzattal van szerződésben, és bár a Víziközmű Társulattal kapcsolatos ügyletről van szó, de meg fogja találni annak módját, hogy a társulat elszámolását lefolytassa. A beszámolóból kiemelné azt, hogy a társulat pénzkészlete a december 30-ig tartó működés mellett is elegendő lesz arra, hogy az önkormányzat felé fennálló pénzügyi követelésnek életet tegyen.

Földesi Györgyné elnök: A kérdés nem erre vonatkozott, hanem arra, hogy a Víziközmű Társulat elszámolását meg tudják-e oldani ügyvéd nélkül? Mit javasol a bizottság, fordítsanak ügyvédi díjra, vagy megoldják?

Klárnicz János polgármester: Jelenleg 1027 ingatlan van bejegyezve a cégbíróságon belül, a Víziközmű Társulat tagjaként, és ennek a megszüntetése költség nélkül nem fog menni, és nem járhat el csak megbízott jogász.

Földesi Györgyné elnök: Megköszöni a válaszokat, csak az ügyvédre szeretett volna rákérdezni, további információra azért nincs szükség, mert a beszámoló mindent tartalmaz, egy nagyon jó anyagot kaptak. Javasolja, hogy a lehető legoptimálisabban járjanak el az elszámolással kapcsolatban. Megkérdezte a bizottság tagjainak véleményét.

Polyák Jánosné tag: Megkérdezte, hogy van-e fedezet arra, hogy az elszámolás megtörténjen?

Klárnicz János polgármester: Van fedezet, a pénzkészlet, és a fennálló követelések tekintetében. Az önkormányzat a kölcsön fejében átveszi a Víziközmű Társulat pénzügyi kintlévőségeit.

Azzal egyetért, hogy a KÖVITE-PLUSZ Kft kétmillió forintos ajánlatát nem szabad elfogadni az elszámolás lefolytatására, ez nagyon sok. Jogi segítség nélkül nem fogják tudni megoldani az elszámolást. Szeretné a jogi segítséget igénybe venni, annak érdekében, hogy teljes mértékben meg tudjon szünni a társulat.

Polyák Jánosné tag: Van egy folyósított kölcsön az önkormányzattól a Víziközmű Társulat felé, aminek a visszafizetésére meg van a társulatnak a fedezete, viszont a társulat elszámolásával kapcsolatosan külön forrás kellene. Miből fogják biztosítani az elszámolás finanszírozását? Az önkormányzat biztosítja, vagy külön be kell szedni?

Klárnicz János polgármester: Jelenleg még nem tudják pontosan, ezt megmondani, hiszen az elszámolást nem az önkormányzat, hanem a Víziközmű Társulat fogja lefolytatni.

Nem tudják még, hogy ez milyen költséget takar, nyilván egy kétmillió forintos ajánlatot nem fog elfogadni a Víziközmű Társulás, mert nincs rá fedezete. Talán az időpontot tudják január hónapra dátumozni a beszámolóval egyidejűleg kellene hogy megtörténjen az elszámolás.

A társulás december 30. napjával azokat a szerződéseket, amelyek a könyveléssel kapcsolatosak, meg fogja szüntetni, összhangban a beszámoló elkészítésével.

Az elszámolást el kell indítani, ha ügyvéddel, akkor biztosan fogják tudni a költségeket. Az is lehetséges, hogy a jelenlegi pénzkészlet nem lesz elég ahhoz, hogy a kölcsönt visszatörlessze a társulat.

Polyák Jánosné tag: Végül is a válasz az, hogy először az elszámolásnak kell megtörténnie, és akkor fogják látni, hogy mennyi pénzkészlete marad a társulatnak, nem biztos, hogy a társulat vissza tudja fizetni az önkormányzat felé a teljes folyósított kölcsönt. Lényeges az, hogy az olcsóbb ajánlatot fogadja el az elszámolás lefolytatására.

Ha kértek még egy ajánlatot, akkor azt is figyelembe kell venni, illetve meg kell vizsgálni azt is, hogy hogyan lehet még az elszámolást esetleg más módon végrehajtani.

Klárnicz János polgármester: Jobban végig kell járni, mint ami ajánlatot kaptak most az elszámolásra. Lehet, hogy a könyvelést végző cég látja, hogy milyen a társulás pénzügyi helyzete, látják, hogy esetleg helyt tud állni ebben a társulat.

Azt a részét is megvizsgálhatják, hogy az önkormányzat apparátusa végezze el az elszámolást, de nem hinné, hogy a jelenlegi leterheltség mellett ezt el tudnák végezni. Erről fognak még tárgyalásokat folytatni a társulat elnökével, és a jegyző asszonnyal, hogy minél kevesebb költséggel végezzék el az elszámolást.

Véleménye szerint jogi szakember nélkül hat hónapos időszak alatt nem menne végbe az elszámolás. Úgy gondolja, hogy nem lenne szerencsés jogi szakember nélkül elvégezni. A legköltséghatékonyabb megoldást fogják megkeresni.

December 31 napját követően a társulat napi működési rendje megszűnik. Január hónapban lesz egy anyag, ami a közgyűlés elé kerülhet.

Polyák Jánosné tag: Maga az elszámolási eljárás mikor kezdődhet meg?

Klárnicz János polgármester: December hónap vége lesz a határidő, és a közgyűlési határozat lesz az elszámolás elindítására a döntés.

Véleménye szerint Dr. Szabó Miklós ügyvéd úrral fogják ezt az elszámolást megbeszélni.

Mogyorósi Anikó tag: Jó lett volna, ha már a mostani ülésen is jelen van az ügyvéd is, és a könyvelő is. Talán ők tudtak volna már ezzel kapcsolatosan tájékoztatást adni, más településeken is ment már végbe ilyen elszámolási eljárás, hogyan ment végbe?

Fehér Lászlóné tag: Az a véleménye, hogy valamilyen jogi képviseletet mindenképpen szükségesnek tart ahhoz, hogy az elszámolás megtörténjen. Talán több ajánlatot kellett volna bekérni, vagy aki már végig csinált ilyet meg kellene kérdezni.

Polyák Jánosné tag: Nem tudják mihez viszonyítani, mekkora munka ez. Jó lett volna már tájékozódni, hogy máshol mennyibe került az elszámolás.

Kláricz János polgármester: Van arra is példa, hogy az önkormányzat apparátusával oldották meg, de az viszonylag hosszú ideig elhúzódott, és arra is példa, hogy a víziközmű társulat elszámolását a KÖVITE-PLUSZ Kft végezte, és a költséget a társulat fedezte. Most egy nagyobb összegű ajánlattal rendelkeznek, de maga a jogi képviselet véleménye szerint nem maradhat el, ha azt szeretnék, hogy minél zökkenőmentesebben záródjon az elszámolás.

Polyák Jánosné tag: Az önkormányzat apparátusára nem lehet valamit rábízni, ami piaci alapon drága lenne magának a víziközműnek. Azt kell mérlegre tenni, hogy házon belül tudják-e motiválni a dolgozókat, hogy ne fizessenek külsősnek érte. Célfeladatként, vagy valahogy plusz munkában, ha tudja vállalni az önkormányzat, nézzék meg, hogy mennyibe kerül, ha nem tudják, akkor adják át valakinek. Jó lett volna, ha már tudnának az elszámolás költségeiről pontos számokat.

Kláricz János polgármester: A legközelebbi ülésen ezt már gyorsan rövidre fogják zárni Dr. Szabó Miklós ügyvéd úrral. A mai ülésen nem tudott itt lenni, de a következő ülésen jelen lesz.

Földesi Györgyné elnök: Javasolja, hogy zárják le ezt a témát. Változatlanul azt mondja, hogy a hivatal apparátusa nem tudja ezt elvégezni, mivel leterhelt, de a polgármester úrnak meg kell tudnia oldani.

A képviselő-testület felé javasolják azt, hogy amennyiben helyben megoldható a Víziközmű Társulat elszámolása, akkor oldják meg helyben, ha nem lehetséges, akkor fogadjanak jogászt.

Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?
Megköszönte a Bucsa Község Csatornamű Víziközmű Társulat elnökének munkáját.

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Bucsa Község Csatornamű Víziközmű Társulat 2015. évi munkájáról szóló beszámolót a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja. A Víziközmű Társulat elszámolásával kapcsolatosan azt javasolja a Gazdasági Bizottság, ha lehetséges az elszámolás helybeli elvégzése, akkor oldják meg, ha nem, akkor fogadjanak jogászt.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

36/2016.(XI.29.) Gazdasági Bizottsági határozat

A Bucsa Község Csatornamű Víziközmű Társulat 2015. évi munkájáról szóló beszámoló véleményezése

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a Bucsa Község Csatornamű Víziközmű Társulat 2015. évi munkájáról szóló beszámolót.

A Víziközmű Társulat elszámolásával kapcsolatosan a Gazdasági Bizottság javasolja, hogy az elszámolást helyben végezzék el, azonban ha ez nem lehetséges, kérjen az önkormányzat szakembertől jogi segítséget.

Felelős: Koczka Istvánné a Társulat elnöke

Határidő: értelem szerint

1./ napirendi pont: A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének III. negyedéves pénzügyi beszámolója véleményezése

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot, a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének III. negyedéves pénzügyi beszámolója véleményezését. Megkérdezte a tagok véleményét.

Polyák Jánosné tag: Az előterjesztésben részletesen szerepelnek azok az indoklások, ahol eltérés található, úgy a kevesebb, mint a magasabb teljesítéseknél.

Földesi Györgyné elnök: Az adóbevételeknél magasabb összegű bevételre gondolt, a községben folyó beruházások miatt is, hiszen tavaly is itt dolgoztak már a cégek.

Kláricz János polgármester: Még jövőre fog a végleges befizetés realizálódni.

Földesi Györgyné elnök: Szeretné még az anyagban megjegyezni, hogy a Bucsa Sport Egyesület részére nyújtott kölcsön összegének a visszafizetési határideje, november 30, vagy későbbi? A 3.000.000 Ft-os támogatást az önkormányzat az egyesület részére autóbusz vásárláshoz, saját erő biztosítására nyújtotta. Ezt úgy gondolta annak idején, hogy akkor adja oda az önkormányzat az összeget, amikor az Egyesület megvásárolja az autóbuszt, azonban még az autóbuszt nem vásárolták meg, így a nyújtott kölcsönt az egyesület egész évben használta.

Kláricz János polgármester: Az összegnek a felhasználása valóban autóbusz vásárlás saját erő biztosítása volt. Párhuzamosan futott egy másik TAO pályázata is az egyesületnek, a sportpálya körbekerítésével kapcsolatosan, ez a pályázat le is zajlott. Most van folyamatban az autóbusz beszerzéséhez az árajánlatok bekérése, hamarosan, akár már január hónapban meg tudja vásárolni az egyesület az autóbuszt.

December hónapban részletes beszámolóval fogja az egyesület tevékenységéről tájékoztatni az önkormányzatot.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a tájékoztatást.

Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének III. negyedéves pénzügyi beszámolóját a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

37/2016.(XI.29.) Gazdasági Bizottsági határozat

Bucsa Község Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének III. negyedéves pénzügyi beszámolójának véleményezése

Bucsa Község Önkormányzat Gazdasági Bizottsága, a Bucsa Község Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetés III. negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi és javasolja annak elfogadását a Képviselő-testületnek.

Felelős: Földesi Györgyné Bizottság elnöke

Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatárs

Határidő: azonnali

Melléklet: B 1-3 tábla, K 1-3 tábla

2./ napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2016. évi költségvetése III. negyedéves pénzügyi beszámolójának véleményezése

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a második napirendi pontot, a Bucsa Község Önkormányzat 2016. évi költségvetésének III. negyedéves pénzügyi beszámolója véleményezését. Megkérdezte a tagok véleményét.

Polyák Jánosné tag: Az előterjesztésben részletesen szerepelnek az indoklások a teljesítésekkel kapcsolatosan.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Bucsa Község Önkormányzat 2016. évi költségvetésének III. negyedéves pénzügyi beszámolóját a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

38/2016.(XI.29.) Gazdasági Bizottsági határozat

Bucsa Község Önkormányzat 2016. évi költségvetése III. negyedéves pénzügyi beszámolójának véleményezése

Bucsa Község Önkormányzat Gazdasági Bizottsága, a Bucsa Község Önkormányzat 2016. évi költségvetés III. negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi és javasolja annak elfogadását a Képviselő-testületnek.

Felelős: Földesi Györgyné Bizottság elnöke

Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatárs

Határidő: azonnali

3. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2017 évi folyószámla hitelkeret szerződése meghosszabbításának véleményezése

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, a Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi folyószámla hitelkeret szerződése meghosszabbításának véleményezését

Javasolja a folyószámla hitelkeret szerződés megkötését, azonban az előterjesztés szövegén változtatást javasol.

Véleménye szerint a hitelkeretet nem a likviditás folyamatos biztosításához szükséges, hanem szükség esetén legyen mihez nyúlni.

Kláricz János polgármester: Az előző év első félévében 20 millió forint, második félévében 30 millió forint volt a folyószámla hitelkeret, a Bucsa Község Víziközmű Csatornamű Társulat esetleges helytállásával indokolták, de erre nem volt szükség. A 2017 év első félévére 20 millió forint folyószámla hitelkeret megkötését javasolja.

Földesi Györgyné elnök: Korrektnek tartja az összeget, javasolja.

Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Bucsa Község Önkormányzat 2017. évi folyószámla hitelkeret szerződése meghosszabbítását a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

39/2016. (XI.29.) Képviselő-testületi határozat
Bucsa Község Önkormányzat 2017 évi folyószámla hitelkeret szerződése
meghosszabbításának véleményezése

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé javasolja, hogy az önkormányzati feladatok ellátásának, az intézmények működésének finanszírozása érdekében a Szeghalom és Vidéke Takarékszövetkezet Bucsai Kirendeltségétől 2017. január 1. napjától 2017. december 30. napjáig 20 millió Ft folyószámlahitel keret szerződést kössön.

Felelős: Földesi Györgyné a Gazdasági Bizottság elnöke

Kláricz János polgármester

Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatárs

Határidő: értelem szerint

4./ napirendi pont: A mezei őrszolgálat létrehozása véleményezése

Földesi Györgyné elnök: Még mielőtt rátérne a negyedik napirendi pontra, megjegyze, hogy a mai ülésre két meghívót kaptak a Gazdasági Bizottság tagja, ugyanis két napirendi ponttal bővült az ülés. Kérné, hogy nagyobb odafigyeléssel, pontosabban készüljenek fel az ülésre.

Kláricz János polgármester: Egyetért, és még hozzáteszi, hogy a mezei őrszolgálattal kapcsolatosan még számos módosítást fognak eszközölni, és majd csak áprilisban lennének a kivetések.

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, a mezei őrszolgálat létrehozása véleményezését. Az előterjesztés részletes, érthető. Kérte a bizottsági tagok véleményét.

Fehér Lászlóné tag: Egy formai hibára hívná fel a figyelmet, mert nem találta és hiányolta az előterjesztéshez kapcsolódó 2. és 3. számú mellékletet, kíváncsi lett volna arra, hogy hogyan

alakulnak a működéssel kapcsolatos bevételek és költségek, amelyeket e mellékletekből lehetett volna megismerni.

Kérdése az lenne, hogy kötelező-e a mezőőri szolgálatot létrehozni, ha nem, miért van ez a szándék?

A magyarázattal kapcsolatosan is tudna kérdezni, a mezőőrök egyéb feladatai közé tartozó együttműködések: a polgárőrökkel, a rendőrséggel, a katasztrófavédelemmel, vadásztársasággal, és hol vannak a gazdák, akik fizetik a díjat?

Pap-Szabó Katalin jegyző: A gazdákkal való együttműködés az alapfeladat.

Fehér Lászlóné tag: Ez nincs benne az anyagban.

Hatósági kényszert azonnal alkalmazni tudó mezőőri szolgálatról van szó, amivel kapcsolatosan már 30 évvel ezelőtről van tapasztalata.

Ki állapította meg a díjakat, hogyan kalkulálták ki? Felháborítónak tartja a díjakat.

Egyáltalán nem ért egyet az egészszel.

Polyák Jánosné tag: Először is a kérdése, hogy ha ilyet szeretnének, ki volt az, aki kezdeményezte, és kinek az érdekében jön ez létre, és kiviseli a terheket?

Ezeket a kérdéseket egymás mellé kell tenni. Beszéljenek róla, látják, hogy van hozzá állami támogatás, de jelentős költségeket kell mellé tenni, hogy ez a szolgálat működjön.

Kinek az érdekében jön létre, természetesen a gazdák érdekében, akik mezőgazdasági termelést folytatnak a határban. Van-e olyan felmérés, hogy a gazdák kérik ezt a szolgálatot? Illetve vállalják-e az ezzel lévő költségeket? Ez az elsődleges kérdés.

Mindenképpen először fel kell mérni az igényeket, és ha van rá igény csak akkor kellene létrehozni a szolgálatot. A kommunikáció lenne az alap, amit már régóta várnak a vállalkozó gazdálkodók az önkormányzattól. Nem feltétlen csak a polgármesterrel, hanem az önkormányzati dolgozókkal is.

Meg kellene kérdezni, hogy mire lenne szükség? A belvízkezelésre a határban nagy szükség van, ezt napirendre kellene tűzni, és együtt tudnának működni. Mezőőri szolgálatra nincs szükség. Nagyon nagy ellenszenvet váltott ki ez a téma. A környékbeli városokban kisebb a díj, ez a díj, ami a tervzetben van, szinte vállalhatatlan.

Fehér Lászlóné tag: A szűk környezetében végzett egy felmérést, nagyon sok más fizetni való van a földterületekkel kapcsolatosan. Kezdhetné az iparüzési adóval is, ez is nagyon rosszul esik, hogy fizetni kell.

Karcagi tapasztalata is van, hivatalból is, 20 Ft-ot fizetnek aranykoronánként. Ha átszámolja, szántó esetén 19 aranykoronáról beszélnek, akkor hektáronként 50 Ft-ra jön ki, a legelők 5,6 átlag aranykoronások, 728 Ft jön ki hektáronként. Ebből az látszik, hogy a gazdákkal akarja az önkormányzat fenntartani ezt az egészet.

Szerette volna látni, hogy milyen költségbe kerül mire a szolgálat beindul, a mezőőr felruházása, eszközökkel való ellátása. Véleménye szerint oktatásra nem kell költeni.

Telefon, infrastruktúra, úgy gondolja, hogy ezt egyeztetés nélkül nem lehet végrehajtani.

Kláricz János polgármester: Most itt vannak, és egyeztetnek, a Gazdasági Bizottsággal, és a képviselő-testülettel is, és még több egyeztetést is le fognak folytatni.

Fehér Lászlóné tag: Van az előterjesztésben olyan határidő, hogy december 11-ig kell határozatot hozni, és jelzést adni.

Úgy kellett volna kezdeni, hogy a gazdákkal kellett volna egyeztetni.

Nagyobb vállalkozásokkal állnak szemben, és komoly munkáltatókkal, akik foglalkoztatnak, mindent megtesznek azért, hogy rendben legyen a külső határrész, befizetik az iparüzési adót, annyit megérdemelt volna a gazdatársadalom, hogy megkérdezzék őket.

Polyák Jánosné tag: Teljes mértékben egyetért. Azt hiányolja, hogy nem kérdezték meg a gazdákat arról, hogy van erre szükség, vagy nincs. Most személyében a Gazdasági Bizottság tagjaként a gazdákat is képviseli. Az az elképzelés, hogy a gazdáknak van pénzüik, fizessenek? De nagyon sok minden mást is kell fizetni. Van ugyan állami támogatás, de néha az önköltséget nem kapják meg a gazdák a termékekért.

Nem akarja részletezni ezt jobban, de tiszteljük meg a mezőgazdasági vállalkozókat azzal, hogy megkérdezzük: tudnak-e és akarnak-e a mezőőri szolgálatra áldozni.

Ne vegyék el a vállalkozóknak az életképességét.

Fehér Lászlóné tag: Az anyagban a határozati javaslat sincs meg. Mennyi a becsült bevétel, az esetleges mentességek nélkül?

Nem biztos abban, hogy ezt holnap nem fogják megszavazni a képviselők.

Polyák Jánosné tag: Ha most ezzel a javaslattal a bizottsági ülésen nem szembesülnek, akkor csak azzal szembesülnek, hogy jön a csekk, hogy fizessék be a mezőőri szolgálati díjat. Ez így nem jól működik.

Mogyorósi Anikó tag: Most egy lehetőség merült ez fel az önkormányzatoknak arra, hogy létrehozzák a mezőőri szolgálatot.

Két vállalkozót keresett fel, akik nem tartottak erre igényt. Ha ennyire elutasító ez az egész mindenki részéről, akkor össze kell gyűjteni a gazdák aláírásait arról, hogy nem tartanak erre igényt.

Fehér Lászlóné tag: Az a következtetése, hogy holnap a képviselő-testület meg fogja hozni a döntést a mezőőri szolgálat létrehozásáról.

Mogyorósi Anikó tag: Véleménye szerint nem fog ez megtörténni.

Földesi Györgyné elnök: Régebben volt a faluban közterület felügyelő, de ez megszűnt, pedig erre is szükség lenne, vannak szabálytalanságok. A mezőőri szolgálat a falun belül is tud szolgálni?

Pap-Szabó Katalin jegyző: Tudhat a falun belül is, nemcsak a határban.

Földesi Györgyné elnök: Nyilván mindenkinek igaza van, az állam támogatja a szolgálatot. Talán 15-20 éve be kellett vezetni a kommunális adót. Van ebben némi kényszer is. Kire lehet támaszkodni a faluban? Sajnos nincsenek nagy ipari üzemek, élelmiszerfeldolgozók.

Itt most szinte mindenkinek igaza van, erről beszélni kell, ki kell „vesézni”, nem biztos, hogy holnap dönteni kell erről. Csak megerősítésként szeretné elmondani, hogy beszélgessenek erről. A vállalkozó réteg lett a mostani világban a község elitje. Javasolni fogja a holnapi testületi ülésen is, hogy hívják meg a vállalkozókat egy újévi köszöntésre.

Sajnos Bucsán nincs nagy ipari üzem, itt csak a föld van. A gazdákat tartja olyan intelligens embereknek, hogy fognak tudni közelíteni egymáshoz, és belátják, hogy rájuk lehet számítani.

Fehér Lászlóné tag: Azt tudomásul kell venni, hogy Bucsán körülbelül ezer földtulajdonos van, nyilván mindenki nem fog fizetni, mert bérelik a földjét. Akik pedig hasznosítják Bucsa körül a földterületet, az körülbelül 15-20 vállalkozás.

Földesi Györgyné elnök: A tulajdonosnak nincs is ebben a tekintetben jelentősége?

Polyák Jánosné tag: Úgy van meghatározva, hogy ahol nem lehet megállapítani, hogy ki a földhasználó, ott a tulajdonosnak kell megfizetni a díjat. Van, ahol osztatlan közös tulajdonban van a terület, és akár 40-50 tulajdonos van.

Fehér Lászlóné tag: Komoly apparátusnak kell lenni itt az önkormányzatnál is ahhoz, hogy a földtulajdonosokat, földhasználókat utolérjék.

Pap-Szabó Katalin jegyző: A technikai részéhez hozzátette, hogy igyekezett jól dolgozni, most is folyamatosan dolgozik az anyagon, itt van, ami hiányzik, a 2. és 3. melléklet, amiket az előterjesztés szövegrészből is ki kellett volna venni, mint hivatkozást.

Minden becsült érték, a 900 Ft is. A mentességek megállapítása nélkül, mivel a halastó és az erdő nem adózik, és ezentúl a testületnek is van joga egyéb mentességet megállapítani, ezt, mint jegyzőnek nincs joga eldönteni, mi az ami a mentesség hatálya alá fog esni.

A kiadásokkal kapcsolatosan van egy komoly számítás, ez nem véletlen nem kerül a bizottság elé, erről nem lesz döntést, se ma, se holnap. Előterjesztést azonban nem lehet úgy készíteni, hogy nem jelöl meg benne határidőket.

Kertészszigetben testületi felkérésre elkészült a mezőőri rendelet, és április 1-jével kerül bevezetésre.

Fehér Lászlóné tag: Április 1-jétől fog bevezetésre kerülni?

Pap-Szabó Katalin jegyző: Kertészszigetről van szó, nem Bucsáról, 2017. április 1-jétől fogják kivetni, és időarányosan fogják megfizetni a járulékot.

Vannak olyan települések, mint például Füzesgyarmat, ahol földadó kerül bevezetésre, és a mezei őrszolgálat is szóba került. De Füzesgyarmattal nem lehet egy lapon említeni Bucsa községet.

Fehér Lászlóné tag: Az önkormányzatoknak mindenképpen bevétel kell.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Nem, az őrszolgálatról beszél, szerette volna, hogy érzékeljék és jó lenne, ha nem személyes sértésnek vennék a tagok ezt a napirendet, hanem egy közös gondolkodásnak, lehet hogy nem volt jó a hangvétel, és nem volt megfelelő az egyeztetés, de ha Bucsán soha bevezetésre nem kerül ez, akkor sem volt felesleges erről most beszélni.

Fehér Lászlóné tag: Mint bizottsági tagok, nem képviselik a gazdákat, csak szűk körben egy közvéleménykutatást végeztek.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Sajnos elindult egy negatív gondolkodás, most a Bizottsági ülés az első fórum, ahol erről hallanak a tagok.

Polyák Jánosné tag: Ez a probléma, mert nem a bizottságnak kellett volna lenni az első fórumnak.

Kláriicz János polgármester: A mezei őrszolgálat napirendnek a megközelítését szeretné átvenni. Nagyon helyes az, hogy most itt ezen a fórumon elkezdjenek erről beszélni. Reméli elhiszik a bizottság tagjai, hogy nem egy döntés van előkészítve holnapra, hanem elkezdik először ennek az őrszolgálatnak a pénzügyi történetéről beszélni.

Felvetődött több szempontból a mezőőri szolgálat, annak a kapcsán, hogy az idei évben a Magyar Állam több földterülettel rendezte a területeket, maga az önkormányzat is kapott vissza területeket, csatornákat,

Négy évvel ezelőtt felmerült már a mezőőri szolgálat bevezetése, akkor nem voltak ennyire elutasítók a gazdák, az Agrár Kft részéről is volt egyeztetés.

Akkor az volt az alapötlet, hogy maga a mezőőri szolgálat önfinanszírozó lesz.

Azokon a településeken, ahol ez működik, ott talán fel tudják mérni a szükségességét.

Ha csak a mezőgazdasági részét néznék, és azt, hogy a gazdák lennének, akik hozzájárulnak, illetve az állami hozzájárulás. Nagyon örülne annak, hogy ha úgy közelítenék meg a mezőőri szolgálatot, hogy az önfinanszírozó legyen, és a gazdák hozzájárulásával működjön.

Nem úgy közelítenék meg, hogy az önkormányzat bevételhez szeretne jutni, azért, hogy kipótolja a hiányokat.

Polyák Jánosné tag: A gazdák nem látják megoldásnak a mezőőri szolgálatot.

Kicsi a határ, a gazdák folyamatosan szemmel tartják, éjjel-nappal valahol mindig dolgozik egy traktor, és telefonkapcsolatban vannak egymással. Odafigyelnek egymás területére is. Biztos, hogy van olyan település, ahol indokolt az, hogy a mezőőri szolgálattal védjék a határt.

Nem látja azt, hogy jóval kevesebb lenne a kár, ha beindul a mezei őrszolgálat.

Kláriicz János polgármester: Érti, nyilván ha most a szolgálat bevezetésre kerülne, és fizet a gazda, szeretné tudni, hogy milyen szolgáltatást kap ezért cserébe. Szeretné, ha a bizottság tagjai meggyőznék magukat azzal, hogy a szolgálat előnyeit tartanák szem előtt. Nyilván pénzkiadással jár a mezőőri szolgálat bevezetése, de nem annyival szeretnék elintézni, hogy jól élnek a mezőgazdasággal foglalkozók és fizessenek. Nem erről van szó. Azt is jó dolognak tartja, hogy aranykoronánként kellene a díjat megállapítani. Lehet másként számolni a díjat.

A két főt véleménye szerint szükséges állományba venni.

Még egy dolog, amiért fontosnak tartaná az őrszolgálat bevezetését, nem gondolná, hogy erőszakos bevezetésről kellene beszélni, számtalan jelzést kap az önkormányzat a kezelésében lévő csatornák, utak állapotáról. A későbbiekben folyamatosan kaphatnák erről az információt. Nagyon sok területvita szokott lenni, a későbbiekben a mezőőrré lehetne hagyatkozni, pl. valaki ráengedte egy másik földterületre a vizet, stb.

A gazdák maximum a rendőrnek tudnak szólni, ha észlelnek valamit.

Nagyon örülne, ha a beszélgetés abba az irányba terelődne, hogy ennek a mezőőri szolgálatnak a pozitívumait, a részletekről történő lehetőségeit tárnák fel. Fognak még erről bizottsági ülést tartani, a költségekről beszélni, nyilván nem úgy szeretnék bevezetni, hogy nem beszélnek át.

Egy párbeszédnek kellene ezzel kapcsolatosan elkezdődni.

Polyák Jánosné tag: Ahhoz kapcsolódóan szeretne hozzászólni, hogy a polgármester úr szavai szerint: fognak még erről beszélni bizottsági ülésen. Szeretné kérni újra, hogy kérdezzék már meg a gazdákat, hogy igénylik-e? Kérdezzék már meg azokat, akikkel ezt szeretnék megfizettetni, és utána beszéljenek róla bizottsági ülésen, és képviselő-testületi ülésen. Ez nem mehet így.

Vagy az a helyzet, hogy szeretne az önkormányzat, a település egy védelmi rendszert, amit a mezőgazdasági termelőkkel, a gazdákkal szeretnének megfizettetni?

Klárnicz János polgármester: Jelenleg nincs olyan személy, aki nem a magántulajdonok, hanem egyéb tulajdonokban hatóságilag eljárhat. Nincs mezőőri szolgálat. A magyarországi települések 98 %-án van.

Polyák Jánosné tag: Eddig is működött minden mezőőr nélkül, évek óta, mi változott meg annyira, hogy a mezőőri szolgálatot be kell vezetni, és nem azoktól jön az igény, akiket meg kell védeni?

Ha most a bizottsági tagok nem mezőgazdasági termelők, hanem más foglalkozásúak, akkor ez a téma simán átmegy a testületi ülésen?

A mezőgazdasági vállalkozók nagyon sok mindent felvállalnak azért, hogy itt a településen végezzék a tevékenységüket, foglalkoztassanak, itt élnek, működtetik a gazdaságukat.

El is adhatnának mindent. Nagyon sok lemondással próbálnak valamennyi vagyont teremteni, de ezért nap mint nap dolgoznak.

Sajnos itt hallotta azt is, hogy földadó, és azt, hogy más településen többet fizetnek.

Azt is vegyék figyelembe, hogy a falunak a megtartó ereje mekkora? Megtehetik ezt a mezőgazdasági vállalkozókkal, hogy így bánjanak velük? De akkor meddig fognak itt maradni? Most is van olyan vállalkozó, aki bérbe adta a földjét. Évente egyszer idejön egy gép, learat, és elviszi a termést, a haszon nála csapódik le és akkor még a munkabér sem Bucsán marad.

Klárnicz János polgármester: Nem tartja teljesen fair-nek a témához való hozzáállást, gondolta, hogy nem fognak teljesen egyetérteni, de a mezőgazdasági szektor a legnagyobb a település méretét tekintve.

Lehet, hogy a földadót például kötelező lesz bevezetni.

Földesi Györgyné elnök: Úgy látja, hogy a legnagyobb probléma a tagok részéről az, hogy a gazdák nem lettek előre tájékoztatva. Javasolja, hogy a jövő hét folyamán a polgármester úr hívja össze a vállalkozókat egy fórumra, és tájékoztassa a mezőőri szolgálat bevezetésének tervezetéről.

Fehér Lászlóné tag: Attól, hogy mezőőri szolgálat lesz, attól még meg fognak történni azok a dolgok, hogy a gazdák a belvizet nem tudják elvezetni, sokkal fontosabb lenne a belvízprobléma megoldása. Tehát csak az jön le a mezőőri szolgálat bevezetéséből, hogy fizessenek a gazdák, de a mezőőr állami dolgokat felügyeli majd.

Klárnicz János polgármester: A mezőőrnek az is a feladata.

Földesi Györgyné elnök: Úgy látja, hogy most már nem tudnak előrelépni. A legnagyobb sérelem, hogy nem lett a gazdákkal egyeztetve. Attól is tart az önkormányzat, mi lesz a következménye, ha nem csatlakozik ehhez a lehetőséghez. A gazdák hogyan gondolják ezt, milyen megoldást tudnának elfogadni?

Zárják le úgy a napirendet, hogy további számításokat igényel és feltétlenül egyeztetni kell a gazdákkal a jövő héten, össze kell hívni őket és egyeztetni kell.

Polyák Jánosné tag: Ha ez a határozati javaslat, akkor erre nemmel tud szavazni.

Csak arra tud igennel szavazni, hogy ilyen döntéseket ne hozzanak meg az érintettek megkérdezése nélkül.

Fehér Lászlóné tag: Szintén nemmel fog szavazni.

Földesi Györgyné elnök: Jövő héten a polgármester úr összehívja a gazdákat.

Fehér Lászlóné tag: Ne úgy fogalmazzák meg, hogy elutasítják, hanem gondoljanak arra, hogy az előző bizottsági ülésen több olyan határozatot hozott a bizottság, amikor nem javasolta a képviselő-testület felé megtárgyalásra a témát.

Klárnicz János polgármester: Nem is hozott döntéseket a képviselő-testület azokban az ügyekben.

Földesi Györgyné elnök: Olyan határozatot is hozhat a bizottság, hogy nem javasolja a mezőöri szolgálat létrehozását, hiszen a „nem” is egy javaslat, azt is lehet a képviselő-testület felé vinni véleményként. A gazdák megkérdése lett volna az első lépés.

Polyák Jánosné tag: Mégiscsak ki kell mondani, hogy azt várják, hogy a gazdák fizessék meg ennek a rendszernek a működését, igaz állami támogatást is kap az önkormányzat, de azt gondolja, hogy nem olyan nagy mértékben, mint amennyi a hozzáadéka az egésznek. Meg akarják fizettetni a gazdákkal.

Klárnicz János polgármester: Nem ez a cél, reméli, hogy elhiszik a Gazdasági Bizottság tagjai, bár örül, hogy ilyen parázs vita alakult ki, de nem ez a cél.

Polyák Jánosné tag: Talán az a baj, hogy nem beszélgettek előtte erről, gondoljon mindenki a saját életére. Ha érte is a gazdát valamennyi kár, még se érte akkora forintosítva, mint amennyi összeget nagyságrendileg szeretnék a gazdáktól beszédni. Hatalmas ez az összeg. Hozhat a Gazdasági Bizottság akármilyen döntést, de nem fog keresztül menni. Bár adók módjára be lehet hajtani a be nem fizetett járulékot. És mi lesz utána a faluban. Nem ez a cél, hogy ellene menjenek azoknak, akitől elvárják, hogy a faluban munkahelyet adjanak, utat javítsanak, bármilyen rendezvény van a vállalkozókat kérik, hogy segítsenek. Ha elveszti az önkormányzat a vállalkozók jóindulatát, nem vezet jóra, mert ez nagyon apró dolgokon múlik. Ha a néptáncsoporttól, vagy az Örökgyerek csoporttól odamennek a vállalkozóktól támogatást kérni, akkor mindig adnak. Nem számolják azt sem a vállalkozók, hogy mennyi gázolaj szükséges az utak rendbetételéhez. Ezt nem lehet a vállalkozók „torkán lenyomni”.

Klárnicz János polgármester: A mai ülésen, kimondottan egy vitaindító anyagot beszéltek meg.

Földesi Györgyné elnök: Fogalmazhatnak úgy, hogy a mai ülésen megbeszélte a Gazdasági Bizottság az anyagot, de azt kéri a képviselő-testülettől, hogy hogy semmiféle döntést ne hozzon a testület míg a polgármester úr a gazdákkal nem tartotta meg az egyeztetést.

Fehér Lászlóné tag: Azt javasolná, hogy a Gazdasági Bizottság, hogy még megtárgyalásra sem javasolja az anyagot.

Polyák Jánosné tag: Arra tudna igent mondani, hogy a gazdákkal megtárgyalva, és ha ott elfogadják, akkor megtárgyalhatja a Gazdasági Bizottság az előterjesztést. Most eleve a szándék nincs meg, utána következhetne a bizottság szakmai anyaga.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Lehet a gazdák részéről egy olyan javaslat, vagy támogató döntés, hogy az arányokról szeretnének egyeztetni. Ha azt mondják, hogy fognak rá áldozni, támogatják, szükség van rá, és ésszerű keretek között beszéljessenek róla. Lehet, hogy most nagyon magas az összeg.

Fehér Lászlóné tag: Megkérdezte, hogy a mezőöri szolgálatnak önfenntartónak kell lennie? Az önkormányzatnak 30 %-os tulajdona van a határban. Az önkormányzat nem kíván hozzájárulni a szolgálathoz?

Klárnicz János polgármester: Az állami támogatásból és a gazdáktól beszédett díjból hozzájárulásból kellene fentartani, úgy kellene működnie, hogy ne kelljen az önkormányzatnak plusz pénzt hozzátenni.

Fehér Lászlóné tag: Az állami támogatás nem jelenti az önkormányzat konkrét hozzájárulását.

Mogyorósi Anikó tag: Mint egy alapvetően pozitív szemléletű ember, azt gondolja, hogy vonják le azt a következtetést, mindenféle sértődés és fájdalom nélkül, ha a gazdáknak van vagyona, az állam segít megőrizni ezt a vagyont azzal a lehetőséggel, hogy mezőöri szolgálat működtetéséhez ad állami támogatást. Döntsék el, hogy igénylik, vagy nem?

Polyák Jánosné tag: Ha így fogalmazzuk, hogy döntsék el a gazdák, hogy igénylik-e, akkor tényleg adják meg a lehetőséget a gazdáknak. De most, ezzel az anyaggal, ezzel a tartalommal nem lehet a gazdák elé menni.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Az anyag már kiment valamilyen szinten a gazdákhöz.

Polyák Jánosné tag: Igen, hiszen a bizottság tagjai megkérdeztük a gazdákat, hogy egyáltalán tud-e valaki erről, vagy kimaradtunk az információból. Évekkel ezelőtt is volt ilyen kezdeményezés, de határozottan elutasítottuk.

Mogyorósi Anikó tag: Két gazdával beszélt, de ők is elutasították. Azt tudni kell, hogy az újtásra az első reakció mindig elutasítás.

Polyák Jánosné tag: Nem mindig, ez nem biztos. Például a mezőgazdasági vállalkozóknak van egy olyan biztosítás, amit az állam felé be kell fizetni, de azon kívül mindenki eldöntheti, hogy köt-e egyéb biztosítást, amit nem mindenki köt meg, mert nem engedheti meg magának. A maga részéről mindig mérlegeli, hogy a biztosítás mit hozhat, ezért személy szerint szokott kötni. Kérjék ki a gazdák véleményét, nézzék meg, mi az amit még tolerálnak a gazdálkodók, ha meg tudják indokolni, nem biztos, hogy ennyire elutasító lesz, - mint gazda -, de most jelen pillanatban elutasító.

Klárnicz János polgármester: Ezért lett volna jó, ha a Gazdasági Bizottsági ülésen meg tudták volna előzetesen tárgyalni ezt a témát.

Polyák Jánosné tag: Megérti, hogy rosszul történt az, hogy hamarabb kiment az információ a gazdák felé, mint ahogy megtárgyalták volna bizottsági ülésen, de itt most mint Polyák Jánosné elmondhatja a saját véleményét, erre mondhatná a polgármester, de a gazdák akarják, és mégiscsak hoznak egy határozatot, és az továbbmegy a testület felé és onnantól kezdve az már egy olyan folyamat, amit már nem tudnának megakasztani. Most tehát nemcsak Polyák Jánosné

és Polyák János véleményét hozta, hanem legalább 8 ember (gazda) véleményét is, és ezzel már mondhat olyat, hogy ezt most nem szavazza meg.

Kláricz János polgármester: Megérti, rendben van, összehívják a gazdákat, és ha egy gazdafórumon megvitatják a témát velük. Az is lehet, hogy azt kérik rögtön, hogy mennyit kell fizetniük?

Polyák Jánosné tag: Nem biztos, hogy ezt kérdezték volna, lehet hogy azt mondták volna, hogy miért ezzel foglalkoznak, miért nem foglalkoznak azzal, amire szükségük van. Sajnos jobban fáj a gazdáknak az, hogy nem megoldott a belvízelvezetés, ami miatt nem tudták learatni például a kukoricát.

Kláricz János polgármester: A gazdák figyelik egymás területét, és együttműködnek. Ezt el is tudja fogadni. Össze fogja hívni a gazdafórumot, ahol át fogják beszélni ennek a mezőőri szolgálatnak az előnyeit.

Polyák Jánosné tag: Abban valóban igaza van a polgármester úrnak, hogy van előnye a mezőőri szolgálatnak, csak nincs arányban azzal, amit a gazdáktól befizetésként vár az önkormányzat. És erre mondanak a gazdák nemet.

Fehér Lászlóné tag: Feltétlenül igényt tart arra, mint a Helyi Agrárgazdasági Bizottság elnöke, mint földtulajdonos, és mint a Képviselő-testület Gazdasági Bizottságának tagja, hogy a gazdafórumon részt vehessen.

Kláricz János polgármester: Természetesen.

Földesi Györgyné elnök: Úgy foglalná össze, hogy a holnapi testületi ülésen a képviselő-testület ne tárgyalja meg a mezőőri szolgálat bevezetésével kapcsolatos napirendet, hanem a polgármester úr a gazdákkal folytasson le egyeztetést, és állítson fel alternatívát. Megkérdezte, hogy ezt felteheti-e szavazásra? A bizottság tagjai egyetértettek a határozati javaslattal.

Földesi Györgyné elnök: Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért az elhangzott határozati javaslattal, a Gazdasági Bizottság nem javasolja megtárgyalni a 2016. november 30-i testületi ülésen a mezőőri szolgálat bevezetésével kapcsolatos napirendet. A Gazdasági Bizottság kéri, hogy a polgármester hívja össze a gazdákat és folytasson velük egyeztetést.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

40/2016.(XI.29.) Gazdasági Bizottsági határozat

Mezei őrszolgálat létrehozása véleményezése

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé nem javasolja megtárgyalni a 2016. november 30-i testületi ülés napirendjei között a mezőőri szolgálat tervezett bevezetésével kapcsolatos napirendet.

A Gazdasági Bizottság kéri, hogy a polgármester hívjon össze gazdafórumot, folytasson a gazdákkal egyeztetést.

Felelős: Kláricz János polgármester

Földesi Györgyné a Gazdasági Bizottság elnöke

Pap-Szabó Katalin jegyző

Határidő: értelem szerint

5. napirendi pont: A Bucsa Geotherm Kft működéséről szóló tájékoztatás véleményezése

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette az ötödik napirendi pontot, a Bucsa Geotherm Kft működéséről szóló tájékoztató véleményezését.

Az írásban készült anyagot Dr. Puskás János ügyvezető készítette. Megjegyezné, hogy a kft cégbírósági kivonatán több személyes adat nem jó, tagok neve lett cserélve, de a néven túl a további adatok nem lettek pontosítva.

Az írásos anyagban minden benne van, az ügyvezető úr részletes tájékoztatást adott.

A Bucsa Geotherm Kft ügyvezetője közel egymillió forintot kér Bucsa Község Önkormányzatától.

A kft 2006. december 19. napján alakult, és 2009. május 7. napjától Dr. Puskás János az ügyvezető.

A cégnek 2015 évben 10 millió forint a kötelezettsége.

3.000.000 Ft-tal lett alapítva a kft, majd 2009 évben 2.000.000 Ft-tal meg lett emelve a törzstőke, de nincs meg az 5.000.000 Ft törzstőke, és 2015 évről a kötelezettség 2.354.000 Ft, így már 15.000.000 Ft-nál járnak, és még 1.000.000 Ft-ot kér a kft ügyvezetője.

Annak idején növelte a kiadásokat, hogy az ügyvezető munkabére is nagy összegeket jelentett. Emlékezzenek egy a Bucsa Hírekben megjelent cikkre, amikor az akkori ügyvezető úgy nyilatkozott, hogy azért vállalta a kft vezetését, mert két kisgyermeket nevel, és az ügyvezetői bérezése másfélszerese a jegyzői fizetésnek.

Akkor nagy kockázatot vállaltak, amikor a melegvíz hasznosítására tettek volna lépéseket, de most több év után, mégis az a kérdés, hogy mi a megoldás?

Kláricz János polgármester: Sajnos aggályait ki kell, hogy fejtse, mert Bucsa Község Önkormányzata közpénzből járult hozzá a Bucsa Geotherm Kft működéséhez, ez a hozzájárulás a kft könyvelésében nyilván is vannak tartva. A pályázati összeg nem a kft-nek, hanem a Roba Millenium Kft-nek lett kifizetve. A Roba Millenium Kft ügyvezetője (Kruppa Marianna) elhalálozott. A kft megszüntetésével kapcsolatosan mindig az a kérdés merült fel, hogy a kft kerüljön-e megszüntetésre addig, amíg az önkormányzatnak nem fizette vissza a befizetett tagi kölcsönöket, befizetéseket. Van-e ilyen indok az önkormányzat részéről, hogy azt a befizetett összeget ne várja vissza?

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte, hogy az önkormányzatnak joga van-e ehhez?

Fehér Lászlóné tag: Kezdeményezni kellene a Bucsa Geotherm Kft megszüntetését.

Kláricz János polgármester: Bucsa Község Önkormányzata, mint tulajdonos kérheti a Bucsa Geotherm Kft felszámolását, illetve kérheti az önkormányzat, hogy a kft fizesse vissza a befizetett tagi kölcsönöket. Azt a szerződést, amit az önkormányzat a Roba Millenium Kft-vel kötött, azt kellene megvívni, így elindulhatna ennek a szerződésnek a jogi felgöngyölítése, amivel az önkormányzat már részben „elengedheti a kft kezét” és a felszámolóbiztos fog ezzel üggyel kapcsolatosan álláspontot kialakítani. Ha az önkormányzat azt mondaná, hogy felszámolja a céget, úgy, hogy hoznak egy döntést, és nem kéri visszafizetni a befizetett tagi kölcsönt, akkor véleménye szerint nem járnának el helyesen.

Földesi Györgyné elnök: Véleménye szerint ezt nem teheti meg az önkormányzat.

Polyák Jánosné tag: Mennyire van ez lepapírozva, az, hogy akkor hogyan került a pénz befizetésre, ez jogilag rendben van?

Klárícz János polgármester: Rendben van, szerződések vannak, nem a Bucsa Geotherm Kft, hanem az önkormányzat fizette a pályázati díjat a Roba Millenium Kft-nek.

Eddig a Roba Millenium Kft-től való visszaköveteléssel kapcsolatosan volt egy pont a szerződésben, ami nem határozott meg a visszafizetés teljesítésére időpontot.

A többi tulajdonossal szembemenve lesz ez a lépés, mert nem azonosan fog fellépni a tulajdonosi közösség, hiszen eddig az volt az elgondolás, hogy megvárják a Roba Millenium Kft-vel szembeni per végét, és megpróbálják érvényesíteni a fennálló követelést.

Földesi Györgyné elnök: Nem a Roba Millenium Kft-ről van szó, hanem a Bucsa Geotherm Kft-ről van szó, aminek a tagjai (Dr. Mile Sándor, Fenyődi Attila, Ormos Endre, Bánfi Béla, BUCSA-ÉP Kft, Bucsa Község Önkormányzata). Ezt a kettőt különítsék el.

Klárícz János polgármester: Valóban, nem a Roba Millenium Kft felé, hanem a Bucsa Geotherm Kft felé fennálló követelését kell az önkormányzatnak érvényesítenie.

Földesi Györgyné elnök: Arról is szó volt, hogy felajánlják a kft-t megvételre a tulajdonosoknak.

Klárícz János polgármester: Dr. Puskás János élt is ezzel a felajánlással, és felajánlotta az önkormányzatnak a kft-t. Nyilván Bucsa Község Önkormányzata nem kívánja megvásárolni, illetve más tag sem nyilatkozott másként.

Polyák Jánosné tag: Ez egy olyan régi ügy, és lehetne felelősöket keresni, de most mégis egy olyan döntést kellene meghozni, hogy van-e esély arra, hogy az önkormányzat kaphat-e vissza abból a sok-sok millió forintból amit kifizetett? Ha erre nincs esély, akkor azt javasolja, hogy már ne vállaljanak több költséget. Tehát meg kellene honi az a döntést, hogy valahogyan befejezni ezt a kft-t.

Azt látja igazán jó megoldásnak, hogy zárják le a múltat, bármennyi is vészett oda.

Földesi Györgyné elnök: Ennek az összegnek a java részét nem a Roba Millenium Kft költötte el, hanem a Bucsa Geotherm Kft költötte el munkabérré, és dologi kiadásra.

A pályázati pénzeket a tulajdonosok fizették be.

Polyák Jánosné tag: Erre a megoldást, nem a mostani Gazdasági Bizottság tud döntést hozni. Az akkori döntéseket az akkori Gazdasági Bizottság hozta meg, azokat a döntések már nem tudják megváltoztatni, másik kérdés az, hogy felelősöket keressenek-e?

Javasolja, zárják le, további milliókkal ne szaporodjon a veszteség.

Klárícz János polgármester: Azt teljes mértékben javasolja elutasítani, hogy újabb 800.000 Ft-ot fizessen az önkormányzat a Bucsa Geotherm Kft-nek. Ennek nincs értelme, a többi tulajdonosnak is meg kell érteni, hogy meg kell tenni a lépést a felszámolás irányába.

Javasolja, hogy tegye meg ezt a lépést az önkormányzat, és a BUCSA-ÉP Kft és belülről induljon ez el, kezdjék el felszámolni a kft-t.

Polyák Jánosné tag: Nem látja még azt, hogy a felszámolásnak milyen hozadékai vannak?

Nagyon nagy pénzekről fognak dönteni, ha van jogi segítségük, akkor kérhetnek-e olyat, hogy konkrét kérdésekre kapott válaszok után hozzon a bizottság újabb döntéseket. Nincs meg az összes információja a bizottság tagjainak arra, hogy eldöntsék milyen következményeket vonhatnak a további döntések maguk után.

Klárnicz János polgármester: Dr. Puskás János ügyvezetővel erről egyeztetni kell.

Földesi Györgyné elnök: Közgyűlést kell összehívni mindenképpen, a közgyűlésben Bucsa Község Önkormányzata és a BUCSA-ÉP Kft 40 %-ot képvisel. Tehát még valakinek ott kell lenni a közgyűlésen, hogy meglegyen az 50 % és még egy fő, hogy a határozatot meg lehessen hozni.

A tagok az alapítás idején nem azt nézték, hogy jó legyen az önkormányzatnak, hanem rögtön nagy pénzt reméltek. Semmi baj nincs ezzel, mert nem nyer az, aki nem kockáztat.

De azt, hogy rögtön egy cégvezetőnek másfélszeres jegyzői fizetést kell adni, ezt nagy kockázatnak tartja, és nagyvonalúnak.

Ennek még lehet büntetőjogi felelőssége is, és ha így van, kéri, hogy a polgármester úr ettől ne zárkózzon el.

Polyák Jánosné tag: Javasolja, hogy a Bucsa Geotherm Kft közgyűlését összehívják, de előtte kellene egy jogással egyeztetést tartani és az önkormányzat álláspontját kialakítani. A jogász el fogja tudni mondani, hogy milyen lépések milyen következményeket vonnak maguk után.

A maga részéről csak akkor tud nyilatkozni, ha kérdéseire jogi segítséget kap.

Nem biztos abban, hogy minden egyes tagnak az lenne az érdeke, mint Bucsa Község Önkormányzatnak. Ezért kellene egy egyeztetést tartani az ügyvéd úrral még a közgyűlés előtt.

Földesi Györgyné tag: A Gazdasági Bizottság ezt nyilatkozta. Azt javasolja, hogy jogi segítséget kér, és nem várja meg, hogy haszna legyen a melegvíz termelésből, szeretne kiszállni ebből. Nem tud az önkormányzat erre több pénzt fordítani.

A Gazdasági Bizottság tehát azt javasolja, hogy jogi képviseletet bízzanak meg a Bucsa Geotherm Kft felszámolásra.

Polyák Jánosné tag: Pontosítaná a javaslatot, mielőtt bármilyen döntést hoznak, a képviselők és a Gazdasági Bizottság tagjai is kapjanak egy olyan felvilágosítást, ami alapján meg tudnak hozni egy olyan döntést, hogy hogyan járjanak el a Bucsa Geotherm Kft megszüntetésével kapcsolatosan, hogyan kerül a legkevesebb pénzbe? Ésszerűen az az álláspont, hogy szüntessék meg, de az a kérdés, hogy hogyan? Ne indítsák el azonnal az ügyvédet a felszámolásra.

Földesi Györgyné elnök: A Gazdasági Bizottság azt javasolja, hogy a Polgármester vegye fel a kapcsolatot az ügyvéddel, a továbbiakban a jogi lehetőségeket tárják fel.

Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, hogy így fogalmazva egyetértenek-e?

A Gazdasági Bizottság tagjai jóváhagyólag egyetértettek.

Földesi Györgyné elnök: Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, ha elfogadják-e azt, hogy a Bucsa Geotherm Kft megszüntetésével kapcsolatosan a bizottság javasolja megbízni a Polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot az ügyvéddel, annak érdekében, hogy az ügyvéd tárja fel a lehetőségeket arra vonatkozóan, hogy a Bucsa Geotherm Kft megszüntetése hogyan történhet a legkevesebb költségen.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

41/2016. (XI.29) Képviselő-testületi határozat

A Bucsa Geotherm Kft működéséről szóló tájékoztatás véleményezése

A Gazdasági Bizottság megismerte a Bucsa Geotherm Kft működéséről szóló írásos tájékoztatást megismerte.

A Gazdasági Bizottság javasolja a képviselő-testület felé, hogy bízzák meg a polgármestert a Bucsa Geotherm Kft legkevesebb költségen való megszüntetésével kapcsolatos jogi lehetőségek feltárásával.

Felelős: Földesi Györgyné elnök
Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

7./ napirendi pont: Döntés a káptalanfüredi tábor tulajdonközösségében felmerült ellentétek kezelése

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a hetedik napirendi pontot, a káptalanfüredi tábor tulajdonközösségében felmerült ellentétek kezelésével kapcsolatos döntést véleményezéséről.

Az előterjesztésből érthető, hogy vita van a tulajdonosok között, azt is érthető, hogy ráfordítás nincs, mert az éves fenntartások fedezve vannak.

Kláricz János polgármester: A probléma ott van, hogy bár a tulajdonosok zöme megtartaná a tábort, de két település Dévaványa, és Körösladány város a társulási megállapodást is fel kívánják bontani, ami a bérleti szerződésekből befolyt összegek táborba való visszafordítását jelentik.

Bucsa és Füzesgyarmat az a két település, aki nem kívánja eladni a tábort, a többi település ezt úgy értelmezi, hogy miért akadályozzák meg a tábor értékesítését. Nem erről van szó!

A Balatonon lévő vagyont az önkormányzatok megörökölték, és kötelezettségük ezt megtartani, karbantartani, felújítani.

Dévaványa és Körösladány települések egy hajthatatlan állapotot vettek fel, és ennek a helyzetnek a megoldására tenné azt a javaslatot, hogy Bucsa Község Önkormányzata vásárolja meg Körösladány város tulajdonrészét két évi bontásban, kétszeri kifizetéssel.

Reméli, hogy ezzel odajutnának, hogy a tulajdonosi közösségben egyirányba való állás fenntartható lesz.

Körösladány és Dévaványa város részéről sem a pénz motiválta az értékesítésre vonatkozó döntés meghozatalát. Füzesgyarmat város Dévaványa tulajdonrészét vásárolná meg.

Sajnos ez a helyzet az utóbbi időben a társulási ülések hangulatára is kihatással van.

Földesi Györgyné elnök: Mélyen meg van döbbenve, a kistérségi polgármesterek közössége mindig nagyon összetartó volt.

Dr. Mile Sándor polgármester idejében maga helyett Magyar László jegyzőt küldte a térségi ülésre, és a polgármesterek nem fogadták be a jegyzőt, mert a társulási ülés a polgármesterek közössége volt, és összetartó egymás segítő közösség volt.

Miért szeretné mégis megvásárolni az önkormányzat a káptalanfüredi tábort, csak azért, hogy a polgármesterek között meglegyen a béke, az egyetértés?

Kláricz János polgármester: Egyrészt ezért is, másrészt azért, mert szeptember hónapban elkötelezte magát Bucsa Község Önkormányzata, hogy nem kívánja értékesíteni a káptalanfüredi tábor tulajdonrészét.

Befektetésként sem rossz, a balatoni terület besorolásával kapcsolatosan elmondható, hogy a bérleti díj arra elég, hogy a tábor karbantartása megtörténjen.
Az idei évben nem küldött Bucsa község tanulókat nyaralni, jövőre viszont szeretnének.
Nincs már üdültetési kötelezettség.

Földesi Györgyné elnök: Ha megvásárolják Körösladány tulajdonrészét, akkor több gyerek üdültetési joga lesz Bucsának?

Pap-Szabó Katalin jegyző: Nincs már ilyen kötelezettség sem.

Kláricz János polgármester: Ha nő a tulajdonrésze Bucsa községnek akkor nem mondható el, hogy nő a befolyása is, de Bucsa Község is elkötelezettség amellett, hogy ne legyen változás ezen a téren. Jelenleg vannak már Erzsébet táborok, közel azonos infrastruktúrával., de ehhez a táborhoz van egyfajta ragaszkodás. Több alkalommal volt ebben a táborban.

Polyák Jánosné tag: A napirendi pont elolvasásakor először az a gondolata támadt, hogy az önkormányzat eladja a tábort. Az a véleménye, hogy ez legyen az utolsó amit eladnak.
Nem lehet tudni, hogy mi az a ragaszkodás ami odaköt mindenkit, de aki bucsai, és megfordult a táborban, emlékeket tartogat róla. Ha van most rá lehetőség, és befektethető pénze van az önkormányzatnak, akkor mindenképpen hasznos dologra költsek, olyanra ami megőrzi az értékét. A Balaton mellett ez az ingatlan biztosan meg fogja őrizni az értékét, ezt a vásárlási javaslatot a maga részéről tudja támogatni. Biztos abban, hogy nem jó, ha sok tulajdonos van, de a jó indulatot kell feltételezni, és minden tulajdonos családi örökségként fogja kezelni a tábort. Ha van tehát most lehetőség, hogy az önkormányzat befektessen, akkor javasolja.

Fehér Lászlóné tag: Ugyanezen az állásponton van, egyetért a javaslattal.

Mogyorósi Anikó tag: Támogatja a tulajdonosi részarány növelést. Hány település van a tulajdonközösségben?

Pap-Szabó Katalin jegyző: A 13 település van ebben a tulajdonközösségben, az első körben négy település nyilatkozott úgy, hogy nem kívánja eladni a tábort. Osztatlan közös tulajdonról van szó, a terület művelési ága erdő. Ha bejönne egy piaci szereplő, például az üzemeltető, akkor az már nem ugyanúgy működne, mint eddig. Dévaványa azt mondta, hogy mindenképpen eladná a tábor üzemeltetőnek.

Polyák Jánosné tag: Erdő művelési ágú, akkor ez piaci alapon nem értékesíthető?

Pap-Szabó Katalin jegyző: Új építésű épületek engedélyt nem kaphatnának, de a meglévő épületek maradhatnak. Sőt Balatonalmádi polgármestere is azt mondta, hogy maradhat minden, sőt a tábor szomszédságában sportkomplexum létesítését tervezik. Fejlődni fog a térség is.

Polyák Jánosné tag: Ha van rá lehetőség, jó volna egyszer minden bucsai tanulót, gyereket elvinni a Balatonra, ide a táborba, és nemcsak a rászorulókat, hanem mindenkit.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Több önkormányzatnál az Erzsébet táborokat részesítik előnyben. Azokat a lehetőségeket, körülményeket szeretnék igénybevenni. Véleménye szerint nem ugyanaz a két táborozási lehetőség, egy ilyen káptalanfüredi tábor a gyerekek részére sokkal érdekesebb.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a tájékoztatást, és javasolja, hogy a Gazdasági Bizottság a képviselő-testület felé azzal a javaslattal éljen, hogy egyetért az önkormányzat vásárlási szándékával.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

42/2016.(XI.29.) Gazdasági Bizottsági határozat

A káptalanfüredi tábor tulajdonközösségében felmerült ellentétek kezelése napirend véleményezése

A Gazdasági Bizottság javasolja a képviselő-testület felé azt, hogy Bucsa Község Önkormányzata megvásárolja Körösladány Város Önkormányzata káptalanfüredi táborban való tulajdonrészének megvásárlását.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

Földesi Györgyné elnök: A múltkori ülésen a Gazdasági Bizottság nem javasolta az ingatlan vásárlásokat.

Megkérdezte Kláricz János polgármestert, hogy újra kívánja-e tárgyalni ezt a napirendet.

Kláricz János polgármester: Ha újra felvetődnek ezek az ingatlanvásárlások, akkor a bizottság előtt szeretné újratárgyalni, és csak abban az esetben tartja helyesnek a vásárlásokat, ha konszenzus alakul ki.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte, hogy akkor lezárták ezt az ügyet?

Polyák Jánosné tag: Megkérdezte, hogy azok az ingatlanok, amelyek a TOP-os pályázatokban szerepelnek, azoknak a megvásárlásával mi a helyzet? (Érti ez alatt többek közt a Bucsa, Kossuth u. 43. szám alatti ingatlant.)

Azóta sem volt megbeszélés vagy megerősítés az ingatlan megvásárlásával kapcsolatosan.

Kláricz János polgármester: A TOP-os pályázatokra vonatkozóan várja az önkormányzat a döntéseket. Még mielőtt a TOP-os kiírások megjelentek, már előtte szándék született arról, hogy ezeket a központi helyen lévő ingatlanokat megvásárolná az önkormányzat.

Polyák Jánosné tag: Ha a pályázat kimenetele nem függvénye annak, hogy az önkormányzat megvásárolja az ingatlant, akkor javasolja, hogy kössenek egy megállapodást, akár már az ingatlan használatára vonatkozóan.

Kláricz János polgármester: A nemleges döntés esetén is szándékában áll az önkormányzatnak megvásárolni a Kossuth u. 43. szám alatti ingatlant.

Polyák Jánosné tag: Megköszönte a tájékoztatást.

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a 2016. évi falunapi tájékoztatóról szóló napirendet. Az előző üléseken már volt szó erről a napirendről, de akkor nem volt írásos anyag, nem készült el ez a mostani kimutatás, csak annyit kaptak a pénzügyes munkatárstól, hogy 2.300.000 Ft volt kiadási és bevételi oldalon is falunap költségvetése. Ebből azonban nem tudják pontosan megítélni, részletesebb kimutatásra lett volna szükség.

A Gazdasági Bizottság tagjai most megkapták az írásos beszámolót és a 2016. évi falunap költségvetéséről szóló számszaki kimutatást.

A meghívót igénytelennek tartja, amikor az önkormányzat több mint kétmillió forintot elkölt a falunapra, akkor sokkal igényesebb meghívót kellett volna készíteni.

Ebből a költségvetésből nem derül ki, hogy a falunapi tombola bevétele mennyi volt, és az hova volt elköltve, mivel az ajándéktárgyakat a vállalkozók adták.

A falunap ünnepi része ízlés dolga erről már többször elmondta a véleményét, így a továbbiakban erről nem kíván szólni. A falunap időpontja és a világháborús emlékmű időpontja közel van egymáshoz, egy hónap van köztük, véleménye szerint egy napra tenné ezt a két eseményt.

A falunap legnépszerűbb programja a csülökfőző verseny volt, még kora délután is a tóparton tartózkodtak az emberek, nagyon kevesen tartózkodtak a nagysátor alatt.

Úgy értesült, hogy a testvértelepülési meghívó későn ment el, nem tudtak készülni a testvértelepülés tagjai.

Kifogásolja továbbá, illetve nem tartja szimpatikusnak, és kedves dolognak a falunapi támogatást kérő (kunyeráló) levelet, amit több mint 70 helyre küldtek el. A vállalkozók 1.100.000 Ft-ot adtak, amiből 700.000 Ft-ot a Swietelsky és Hajdú PR-KO Kft adott.

Megkérdezte, hogy köszönőlevelet küldtek-e? (Nem küldtek, mert ennek is utána nézett.)

Véleménye szerint inkább vegyék szerényebbre, egyszerűbbre a falunapot, nagyon „bulisnak” tartja. Este nagyon sok az idegen, pedig a falunap nem a környező településen élőknek szól, hanem a bucsai embereknek.

A falunap három részre szakadt, délelőtt már nagy zenélés volt a tóparton, harmonikáztak, külön kis csoportoknak. A falunapnak a lényege az lenne pedig, hogy együtt legyenek, mindannyian.

Sárándi Józsefet meghívták, illetve volna a polgármester úrnak a vendéggel foglalkoznia, legalább odamenni és üdvözölni.

Javaslatot tett év elején községi elismerésekre, de semmi nem történt ez ügyben, ezt kifogásolja. Ünnepi szentmise volt, megkérdezte, hogy ez augusztus 20-i szentmise volt, vagy miért „ünnepi”? A katolikus mise szombat délután szokott lenni.

Kézimunka kiállítás volt, amit nagyon szép volt, elegáns volt a megnyitó, meg is alapozta a napot.

Megkérdezte, hogy jött-e vendég a meghívásra, VIP meghívott volt-?

Kérné röviden a véleményeket, a Mobilmánia, a Jó Laci Betyár és a Kasza Tibor, mint fellépők. Kell ez a községnek? Ezt végig kell gondolni. Kell ez, vagy nem kell? Ha a többség azt mondja, hogy kell, akkor „fejlet hajt”.

Nyilván ezt a faluval nem lehet megbeszélni, ezt a bizottságnak, a testületnek kell eldönteni.

Az ingyenes játékokat nagyon jó dolognak tartja, talán nem is lett volna baj, ha nem jön a forgó.

A vendéglátás költségeit soknak tartja, talán, ha lettek volna vendégek, akkor érthetőbb lenne.

Az orvosi szolgálatot kinek fizették? Tudja, hogy kötelező.

Az egyéb dologi kiadásokat soknak tartja, sok az 51.000 Ft.

Nagyon hosszú ideig egy ilyen öt évig elhúzód nagyberuházás, és nem fog adni támogatást a Swietelsky Kft, az a véleménye, hogy ennyi pénzt nem költött volna a falunapra.

Várja a hozzászólásokat, véleményeket.

Klárnicz János polgármester: A tombola díját a sportegyesület tagjai szedik és a tombola bevételt is a Bucsa Sport Egyesület használja fel.

Az, hogy más településről is jönnek, Bucsa település lakosai is meg vannak hívva más település falunapjára, azt nem pártolja, hogy ne plakátolják ki a bucsai falunapot. Az, hogy honnan, hányan jönnek el más településről, a fellépők függvénye.

A Mobilmánia 700 ezer forintért egy több fős élő koncert volt, ez a 700 ezer forint az ilyen volumenű fellépők közül az alacsony árkategóriába tartozik. Az, hogy erre szükségük van, vagy nincs, az önkormányzat pénztárcája dönti el.

Miután látják azt, hogy lesz pénzügyi fedezet a falunapra, az alapprogramokra, arra, hogy ezt a napot megszervezzék a szükséges anyagköltségtől, az ajándékvásárlástól, a vendéglátás, az ingyenes játékhasználat, a fellépőkig és ennek a betervezett költségbe bele kell férnie.

Igazából a többlet támogatások nélkül nem lehet fellépőket hívni, csak akkor ha már biztosak abban, hogy mennyi költhető. Talán a mostani program egy kicsit elrugaszkodottabb volt, de ezt előre tudta az önkormányzat.

Az idei évben úgy gondolja, hogy a programok sikeresek voltak. Azt, hogy jövőre mennyit fognak tudni ráfordítani a falunapra, az már tavasszal ki fog derülni.

A támogatást kérő levelek nagyságrendben 70-80 darab ment ki, lehet, hogy a jövőre nem fog az önkormányzat ilyen levelet kiküldeni.

Vannak olyan vállalkozók, akik büszkék rá, hogy támogatják a falunapot, illetve olyanok is vannak, akik nagyvállalkozók, bucsai kötődésük is van, és képesek 5.000 Ft támogatást küldeni.

Polyák Jánosné tag: A vállalkozókat nagyon sokan megkeresik, sokféle szokat támogatást nyújtani.

Klárnicz János polgármester: A katolikus szentmisét, mint ünnepi szentmisét az egyház hirdette így meg, nem az önkormányzat, ez rendszeresen szokott lenni minden falunapon.

A falunapra nem érkezett vendég a testvértelepülésekről.

Sárándi József úrral valóban nem találkozott, de ha valaki bemutatta volna neki, akkor találkozott volna vele, így nem volt semmilyen kontakt. A vendéglátás terén helyt állt az önkormányzat.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte a bizottság tagjait, mi a véleményük? Ilyen volumenbe menjen tovább a falunap, így, mint ahogy most történt, vagy inkább korlátozzák vissza arra az eredeti gondolatmenetre, hogy a falubeliek találkozzanak az elszármazottakkal.

Hamarosan közeledik a költségvetés készítése, és erről fognak beszélgetni.

Klárnicz János polgármester: Az az összeg, amit be szokat tervezni, az az összeg szükséges ahhoz, amely programok évek óta a falunap részévé váltak.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte, hogy kell-e három nagy művész, vagy másként legyen, olcsóbban oldják meg?

Polyák Jánosné tag: Ha kapnak támogatást, akkor már azt arra kell fordítani.

Úgy érzi, hogy évről évre gyengébb a falunap színvonala, de szinte minden településen visszafejlődik ez a falunapozás. Ha úgy gondolják, hogy kell, akkor hozzanak egy olyan költségvetést, amiből színvonalas műsort tudnak összeállítani. Ha vendégeket hívnak, akkor mindenre figyeljenek oda. Az alapfeltételeket mindenképpen biztosítani kell.

Ami jó a falunapban azt emeljék ki. A tűzijáték nem maradhat el, az ingyenes játékokat szintén fel kell vállalni, mert jó dolog a gyerekeknek.

Földesi Györgyné elnök: Csak egy előadót javasolna hívni, az esti fő műsorra.

Polyák Jánosné tag: Az esti vendég kiválasztása lenne az utolsó a sorban, először azokat a körülményeket kellene megteremteni, amelyek elengedhetetlenek a vendégfogadáshoz.

Jó lenne ösztönözni valahogyan a vállalkozókat, hogy süssenek lángost, fánkot, halat.

Van aki csak azért menne ki a falunapra, hogy elfogyasszon ezekből.

Nem gondolja, hogy a falunap megszervezése a bizottság feladata lenne, vagy a testületé. Van rá példa, hogy egy egyesület rendezett programot, és sikeresen. Ehhez hasonlóan kellene megszervezni a falunapi programokat.

Jó lenne, ha a falubelieket tudnák megmozgatni, lehet arról beszélni, hogy kell-e Mobilmánia 700 ezer forintért, de ez részletkérdés. Teremtsék meg a keretet, és majdnem mindegy, hogy mit csinálnak, ha együtt vannak az emberek, és jól érzik magukat.

Földesi Györgyné tag: A három nagy fellépő költségét javasolná szűkebbre venni.

Kláricz János polgármester: A falunap költsége, ami 1.200.000 Ft, az az összeg, ami minimálisan szükséges a falunap lebonyolításához.

Polyák Jánosné tag: Javasolná inkább emelni a falunapra szánt költségeket, azért, hogy azt a színvonalat hozza a falunap, amit elvárnak tőle.

Nagyon jó volt a csülökfőző verseny, de nem biztos, hogy a tóparton van a legjobb helyen.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Jó volt a helyszín.

Polyák Jánosné tag: A helyszínek el vannak egymástól kerítve, nem is igazán lehet másképp rendezni.

Földesi Györgyné elnök: Mindenből le lehet szűrni az igazságokat, és a sok kis igazságból összejön egy nagyobb igazság.

Fehér Lászlóné tag: Nagyon hiányolja a falunapon a helyi kis csoportok fellépését, az énekkar is nagyon jó hangulatot tudott csinálni. Az iskolások, a karatésok, néptáncosok, stb.

Mogyorósi Anikó tag: Nagyon sokan nem vállalják el a fellépést, mindenki a családjával szeretne lenni, és kikapcsolódni szeretne.

Erről szól a falunap, összejönnek a barátok, a családtagok és együtt szeretnek lenni az emberek.

Polyák Jánosné tag: Ha valaki a faluból vállal egy ilyet, hogy végigvezeti a falunapot, akkor legyen azzal megtisztelve, hogy tegyék mellé a színvonalat, a költséget, motiválják.

Fehér Lászlóné tag: Nem ért egyet azzal, hogy ne plakátolják ki más településen a bucsai falunapot, ennyire ne határolják el a községet.

Mogyorósi Anikó tag: Az élőzene varázsa az ami megfogja az embereket, lehet az rock, pop vagy más, az emberek ahányan vannak, annyi félek, annyiféle ízléssel. A valódi értéket kell közvetíteni, sokan szeretnének olyan fellépéseket megnézni, ami élőműsor. Nagyon értékelné azt is, hogy eljönnek a fellépők, és felvállalják a fáradságot.

Polyák Jánosné tag: A pozitívumokat is ki kell emelni, ezért szeretné elmondani, hogy nagyon szép gesztus az, hogy azokat az embereket, akiket személyesen köszönt a polgármester, azokat személyesen meghívja. Ezeket a személyes gesztusokat kellene bővíteni.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte, hogy mit javasol a bizottság a holnapi testületi ülésre milyen véleményt alkotnak a tagok?

Mogyorósi Anikó tag: Javasolja, hogy a falunap szervezőjét Harmati Gyula munkáját köszönjék meg, Továbbá próbálják meg a szervező pozícióját hozzáemelni a bérezéséhez.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte, hogy mit javasol a Gazdasági Bizottság, hogyan fogalmazható meg a javaslat, a költségvetésbe magasabb, vagy alacsonyabb összeggel tervezzék a falunapot? Törekedni kell arra, hogy a saját településen lévő emberek találkozására és az elszármazottak találkozására kell nagyobb hangsúlyt fektetni, továbbá a helyi csoportokat is kérjék meg fellépni.

Polyák Jánosné tag: Arra vonatkozóan szeretne nyilatkozni, hogy a falunap költségét lejjebb, vagy feljebb vinnék a bizottság tagjai. Az lenne a javaslata, hogy egy keretet szeretne javasolni a falunap megszervezésére, ha több támogatást kap az önkormányzat, akkor nem feltétlenül használná fel a keretösszeget, de ahhoz, hogy színvonalas falunapot rendezzenek, akkor nagyobb összeget kell javasolni, megszavazni.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte a bizottság tagjait, elfogadják-e a javaslatot, miszerint a falunap költségét egy magasabb keretszintre javasolják emelni, aminek a felhasználása függjön attól, hogy mennyi támogatás érkezik az önkormányzathoz, továbbá a helyi csoportok fellépését is szorgalmazzák, törekedjenek arra, hogy a bucsai emberek és elszármazottak részére szóló programok, rendezvények megszervezése kerüljön előtérbe.

Kérte a bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki ezzel egyetért.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

43/2016.(XI.29.) Gazdasági Bizottsági határozat

A 2016. évi falunap értékelése véleményezése

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé javasolja a falunap költségét egy magasabb keretszintre emelni, aminek a felhasználása függjön attól, hogy mennyi támogatás érkezik az önkormányzathoz.

A bizottság javasolja a helyi csoportok fellépésének szorgalmazását, törekedjenek arra, hogy a bucsai emberek és elszármazottak részére szóló programok, rendezvények megszervezése kerüljön előtérbe.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

Földesi Györgyné elnök: A Belső ellenőrzési jelentésről szóló tájékoztatást a Gazdasági Bizottság tagjai most vették kézbe, azt még nem tudják most azonnal elolvasni, és véleményezni, ezért a decemberi ülésre javasolja elnapolni, így ezt a napirendet leveszi.

Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás a Gazdasági Bizottság tagjai részéről nem volt, az ülést 19,15 órakor bezárta.

kmf.

Földesi Györgyné
Gazdasági Bizottság elnöke

Mogyorósi Anikó
jegyzőkönyv hitelesítő
a Gazdasági Bizottság tagja

Pap-Szabó Katalin
jegyző

Komroczkíné Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető