

Bucsa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottsága
Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.
441-6/2015. iktatószám

6. sz.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága 2015. június 13-án (szombaton) délután 17,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Földesi Györgyné elnök, Mogyorósi Anikó, Fehér Lászlóné, Polyák Jánosné tagok

Távol maradt: Faluházi Sándor tag

Tanácskozási joggal meghívott: Dr. Nagy Éva jegyző

Földesi Györgyné elnök: Köszöntötte a Gazdasági Bizottság megjelent tagjait, valamint a jegyző asszonyt.

Megállapította, hogy a Gazdasági Bizottság nyilvános ülése határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Komroczkíné Nagy Editet.
A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Polyák Jánosné bizottsági tagot.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, aki elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Polyák Jánosné tagot, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Polyák Jánosné tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Előterjesztette a napirendi pontokat, melyek a következők:

1./ Bucsa Község Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelete módosításának véleményezése

Előadó: Földesi Györgyné elnök

2./ Egyebek

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e valakinek a napirendi pontokon túl javaslata más napirendekre?

Mivel más javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelete módosításának véleményezése

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelete módosításának véleményezését.

Kéri a jegyzőt, hogy haladjanak az ülések megtartását illetően a munkaterv szerint, azaz ne kerüljön sor rendkívüli ülésre, hiszen meg van annak a maga szabálya.

Azért kerül sort az ülésre szombati napon, mert mint bizottsági elnök nem lesz elérhető a jövő héten, a testületi ülés hetében.

Viszont az anyag, amit a Gazdasági Bizottság megkapott olyan jelentőségű, és olyan nagy összeget érint, hogy semmiféleképpen nem hanyagolható el annak megtárgyalása, és az, hogy a bizottság állást foglaljon és vigye tovább a képviselő-testületi ülésre. Örül, hogy a bizottsági tagok többsége jelen tud lenni.

A Möt. 59. §. (1) bekezdése foglalkozik azzal, hogy mi a bizottság feladata, többek között a Gazdasági Bizottság feladata: a képviselő-testület döntéseinek kezdeményezése, a döntés előkészítése. Megtárgyalás után határozatot hoz és azt a képviselő-testület elé terjeszti.

A mai ülésen egy napirendi pontot kell megtárgyalnia a bizottságnak.

A mai ülésen a megtárgyalandó napirend az önkormányzat 2015. évi költségvetésének módosítása. Az anyagot megkapta mindenki. A képviselő-testületi anyagból nem kap mindig a Gazdasági Bizottság külsős tagja, és ez az az anyag, amit mindenképpen látniuk kell.

Most elsődlegesen a bizottság tárgyalja a napirendet, és véleményét határozati formában terjeszti a képviselő-testület elé.

Van olyan tétel is, ami már lefutott, jogilag nem módosítható, azonban a bizottság tagjainak fel kell vállalnia a döntését. Az előterjesztésben foglalt rendeletmódosítás olyan adatokat tartalmaz, amelyek igen nagy jelentőségűek, és fontos, hogy milyen döntést hoz, hiszen a döntést tartalmazó jegyzőkönyv „örök életű”.

A mai ülésen a polgármester úr nem tudott részt venni, és a pénzügyi előadó már nem dolgozik a hivatalnál, ezért most maguk között kell a kérdésekre a válaszokat megadni.

Polyák Jánosné tag: Nagyon pozitív dolog, amit meg kell beszélni a bizottságnak, hiszen elnyert támogatásokat kell a költségvetésbe beépíteni.

Megkérdezte, hogy a közmunka programmal kapcsolatosan az technikai dolog, ahogyan az önerőt be kell beépíteni a költségvetésbe?

Dr. Nagy Éva jegyző: A beépítendő összeg maga az elnyert támogatás összege, és már előleget is kapott az önkormányzat, amivel hamarosan el kell számolni.

Polyák Jánosné tag: Az előterjesztésben szerepel a harmadik oldal alján az a szövegrész, hogy egy állásfoglalás kapcsán hogyan használhatóak fel egyes támogatások. Értelmezése szerint ez a módosítás csak technikai átvezetést jelent a költségvetésben.

Fehér Lászlóné tag: Egyetért az előirányzat emelésekkel, az előterjesztésben érthetően le van minden írva.

Mogyorósi Anikó tag: A tényekkel egyetért, ezekkel a tételekkel kell a költségvetés előirányzatát megemelni. Felelősségteljesen elfogadja az előirányzat emelés előterjesztést.

Polyák Jánosné tag: A szennyvízberuházással kapcsolatos előirányzat emeléssel kapcsolatosan kérdezett, mit jelent ez, egy újabb pályázat és újabb elnyert összeg?

Dr. Nagy Éva jegyző: Arról az összegről van szó, amiről már korábban is beszéltek, a kormányhatározat március 6-án jött ki a szennyvízberuházással kapcsolatos többlettámogatásról. Amikor a 2015. évi költségvetést tárgyalta és fogadta el a képviselő-testület, már akkor jelezte a pénzügyes, hogy a közfoglalkoztatással kapcsolatos hatósági szerződés aláírása után kerül bele a költségvetésbe az az összeg, illetve a támogatási szerződés módosítása az alapja annak, hogy a szennyvízberuházás többlettámogatásával is megemelje a testület az előirányzatot.

Most mind három előirányzat emelés esetében arról van szó, hogy a kötelezettség vállalás megtörtént, és a rendeletet is ehhez kell alakítani a testületnek.

Mogyorósi Anikó tag: Arról van-e már döntés, hogy még újabb támogatásra pályázott az önkormányzat?

Dr. Nagy Éva jegyző: Ez a március 6-i döntés az ismert, a további plusz források bevonására benyújtott pályázatnak még nincs eredménye, tudomása szerint augusztus 31-ig lesz döntés.

Mogyorósi Anikó tag: A lakosok közül többen arról érdeklődnek, hogy igaz-e az, hogy a befizetett 90.000 Ft-os bekötési költséget nem kell kifizetni? A kérdésre elmondta, hogy erről még nem volt szó, arról igen, hogy újabb támogatásra pályázik az önkormányzat. Erről már a közmeghallgatás alkalmával is kérdeztek a lakosok.

Dr. Nagy Éva jegyző: Továbbra is ez a helytálló, a Víziközmű Társulat közgyűlése fog dönteni arról, hogy mi lesz a befizetett összegekkel.

Földesi Györgyné elnök: Összefoglalva az elhangzottakat, elmondta, hogy 150.000 eFt összeg az, amit az önkormányzat a középületek épületenergetikai felújítására kapott. Ehhez a támogatáshoz önerőt nem kell hozzátenni. A művelődési ház felújítására szól, ami állami és európai uniós támogatás. A közvéleményt figyelve, nem mindenki veszi pozitívan, van akiknek az a véleménye, hogy nem ez lenne a legfontosabb. Ezt az összeget nem lehet másra költeni.

A szennyvízberuházással kapcsolatosan a kormány március 6-án hozta meg a döntését a többlettámogatásról. Ezért a 2015. évi költségvetésbe ezt az összeget még nem lehetett beépíteni.

Ha több támogatást kap az önkormányzat, az mindenképpen pozitív. Itt is van a közvéleménynek hangja, amit figyelembe kell, hogy vegyünk. Ha a projekt 100 %-ban támogatva lesz, a lakosságnak vissza kell fizetni a befizetett összeget.

Javasolja, hogy a polgármester úr augusztus, vagy szeptember hónapban ha már annyira előrehaladott lesz a beruházás, szíveskedjen tájékoztatást adni a szennyvízberuházással kapcsolatosan a falunak. Mi mennyibe kerül, mennyi támogatást kapott az önkormányzat, és hol állnak a munkálatok. A március 1-jével induló közfoglalkoztatási program (jelenleg 6 program) támogatása hatósági szerződés alapján 243.808.961,- Ft előirányzat emelést jelent. Nagyon nagy összegről van szó. A másik két összeg is nagyon nagy, de annak látszik az értelme.

Megkérdezte, hogy mi a 6 program. A lakosok is szeretnék tudni, és érdeklődnek, hogy mi az a hat program. Ez a legkényesebb pont, a közfoglalkoztatás.

Azt szeretné, ha ehhez a tételhez több információt kapna a bizottság, amellet, hogy elfogadásra fogja javasolni, hiszen a költségvetésbe be kell építeni.

A lakossági kérdésekre is szeretnének választ adni, tudjanak magyarázatot adni arra, hogy mi ez a feladat, mit jelent.

Az 1.668.124.eFt-ról módosul a költségvetés főösszege 2.354.624 eFt-ra.

Jelentőség módosul a költségvetés fő összege.

A közmunkaprogram személyi juttatásai 180.192 eFt-tal nő, és látható az összeg nagyságán, hogy a közfoglalkoztatás jelentős összeget képvisel az önkormányzat költségvetésében.

Minél több munkavállalót foglalkoztat egy önkormányzat, annál nagyobb önrészt is kell biztosítani.

A közmunkaprogramnak van önrésze, szeretne volna látni, hogy forintra pontosan mennyi az önrész.

Amiről már Polyák Jánosné tag is beszélt az előterjesztésből egy állásfoglalás:

„a közfoglalkoztatási feladatok egyéb állami támogatással nem fedezett részére, a gyermekétkeztetés térítési díjának szociális alapon történő egyedi mérséklésére vagy elengedésére, az önkormányzati helyi hatáskörű pénzbeli és természetbeni ellátások nyújtására, valamint az állampolgárok lakáshoz jutásának települési önkormányzatok általi, szociális alapon történő támogatására használható.

Polyák Jánosné tag: Erre kérdezett rá az ülés elején, az önrészt nem mindegy, hogy miből biztosítja az önkormányzat. Erre tehát van egy alap, ami a szociális juttatásokra fordítható, tehát ugyanúgy egy fajta segítyt ad az önkormányzat. Ez könyvelés technikai dolog. Ez nem kerül többletköltségbe az önkormányzatnak.

Az más kérdés, hogy kevesebb marad egyéb szociális juttatásra. De az a legfontosabb, hogy az embereknek legyen fix jövedelme.

Dr. Nagy Éva jegyző: Most szociális téren is jól állnak.

Mogyorósi Anikó tag: Van a közmunka program önerő részének egy kisebb része, ami a szociális keretként juttatásokra fordítható.

Földesi Györgyné elnök: De miről beszélnek, azt nem lehet személyekre lebontani. Van egy összeg, amiből fordítanak önerőre, és fordítanak szociális támogatásokra.

Dr. Nagy Éva jegyző: Nyilván nem lehet személyre szabottan lebontani, mivel van egy támogatási rész, amiből fordíthatnak önerőre, és szociális célú támogatásokra.

Földesi Györgyné elnök: Mennyi a közfoglalkoztatottak létszáma? Úgy tudja, hogy közel 190 fő, arányaiban soknak tartja. Érdeklődött más településeken, és arányaiban nem foglalkoztatnak ennyi embert. Az aggodalma amiatt van, hogy meg tudják-e tölteni tartalommal a közfoglalkoztatást. Azért is kérdezte, hogy milyen hat feladatot látnak el a közfoglalkoztatottak.

Az előbb idézett állásfoglalás sorára térne vissza, amit a Magyar Államkincstár írt: *valamint az állampolgárok lakáshoz jutásának települési önkormányzatok általi, szociális alapon történő támogatására használható.*

Dr. Nagy Éva jegyző: Általánosságban szól a válasz, felsoroltak mindent.

Polyák Jánosné tag: Aadtak egy megengedő választ, hogy a szociális célú alapból lehet biztosítani a közfoglalkoztatás önrészét is.

Földesi Györgyné elnök: Az önkormányzatnál van ilyen, hogy szociális célú lakáshoz jutást segít az önkormányzat?

Dr. Nagy Éva jegyző: Nincs ilyen az önkormányzatnál. Amikor a képviselő-testület a lakások és helyiségek bérletéről szóló rendeletet módosította, és a kormányhivatal felhívta a figyelmet, hogy nincs összhangban a rendelet a lakástörvénnyel. A testület megállapította, hogy van szociális jellegű önkormányzati ingatlan, aminek igazán kedvezményes bérleti konstrukciója van, és ahhoz mérten szabályozza még le az önkormányzat ingatlanjában lakók szociális lakhatásának támogatását is, még pluszban, a lakástörvény értelmében. Ezt a kormányhivatal is kettősségnek érezte, előírja a törvény, hogy szabályozni kell, de ha már egyféle módon megvalósul az önkormányzatnál a szociális célú bérlet díja, miért kellene még további támogatást is nyújtani a lakhatáshoz, de bele kellett tenni a rendeletbe, igazából azonban nem ez valósul meg.

Visszatérve a levélben foglaltakra, az önkormányzatnál nincs olyan forma támogatás.

Polyák Jánosné tag: Csatlakozna ahhoz a kéréshez, hogy a közmunka programról önálló napirendben tárgyaljanak. Többször említették már bizottsági ülésen is, nagyon sok pénzt költenek erre, és megér egy külön ülést, hogy részletesen beszéljenek erről, lássák konkrétan, hogy mi valósul meg, lássák a hatékonyságát, és szeretnék nyomon követni.

Mogyorósi Anikó tag: Van olyan személy aki a közfoglalkoztatásért felelős.

Dr. Nagy Éva jegyző: Nyilván minden információ és adat az ügyintézőktől jön, egyértelmű, hogy az tud számot adni, aki a napi szinten foglalkozik ezzel, a számlákkal, a beszerzendő anyaggal, az elvégzett munkával, a szabadságolással.

Polyák Jánosné tag: Jó lenne látni, hogy hogyan kapta az önkormányzat a közfoglalkoztatásra a támogatást. Pályáznia kellett? Konkrétan a pályázatban le van bontva, hogy mit szeretnének megvalósítani. Ahhoz képest, hogy áll arányaiban az önkormányzat? Minden pályázat mérve van az, hogy megfelel-e a támogatás a feltételeknek. A saját életéből látja, hiszen aki a pályázatban foglalt előírásoknak nem felel meg, annak vissza kell fizetni a pénzt.

Dr. Nagy Éva jegyző: Komoly ellenőrzések szoktak lenni, a Munkaügyi Központtól, és a Minisztériumtól is vannak ellenőrzések.

A közfoglalkoztatásra pályázni szokott az önkormányzat. Az idén egy nagy változás, hogy a képviselő-testület döntött a beszerzendő anyagokról, hiszen árajánlatokat kért be, és döntötte el, hogy honnan szerezzék be az anyagokat, eszközöket. Most aszerint folynak a beszerzések. Talán korábban nem is lehetett volna beszámolni a munkáról, mint most, amikor már megkötötték a szállítási szerződéseket, és leszállították az anyagokat.

Az a beszámoló, amit most hiányol a bizottság, az innentől lesz releváns.

Polyák Jánosné tag: Többször említették a közfoglalkoztatás hatékonyságát, és azt, hogy nem látványos a munka, de ha a bizottság tagjai is értesültek volna erről, akkor most nem merülne fel kérdés.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte, hogy mi a hat program?

Dr. Nagy Éva jegyző: Volt egy kertészeti képzés, aminek április végén volt a vizsgája, és ezzel egy szakmát szerezhettek a közfoglalkoztatottak. Továbbá van még a közút program, a belvizes program, az illegális hulladék telep felszámolása program, a mezőgazdasági program, és a helyi sajátosságokat magába foglaló program, valamint a hosszú távú közfoglalkoztatás.

Földesi Györgyné elnök: Ha lehetőség lesz rá, akkor később majd hallanak bővebben erről a bizottság tagjai.

Mogyorósi Anikó tag: Az óvodában is kaptak olyan vádakat, hogy nem látható kívülről az a tevékenység, amit ott végeznek, viszont ha valaki bekerül és belülről látja a munkafolyamatot, az megállapítja, hogy kívülről nem látszik a sok munka.

Valószínű ez is benne van a közfoglalkoztatottak által végzett munkában, hogy megy a munka, csak kívülről nem úgy látszik, úgy elhaladva mellettük, van egy réteg, akik igenis dolgoznak.

Dr. Nagy Éva jegyző: Alapvetően az meghatározó volt, hogy nem tudtak még márciusban olyan tempóban dolgozni, ahogyan szerettek volna, mert nem volt anyag. Most már tudnak úgy haladni, ahogyan tervezték, van anyag, és haladnak, és az elvárás szerint megy a munka. Meg lehet sok kritikát fogalmazni, de nap mint nap 180 ember munkáját 7,00 órától 16,00 óráig úgy koordinálni, szervezni, hogy az értékteremtő munka legyen, az a nem egyszerű.

Erre nincs elég forrás biztosítva, akár programon belül, vagy azon kívül, hogy 4-5 fő, vagy akár 2-3 olyan ember legyen foglalkoztatva, akik akár bérügyeileg ki van emelve, és felügyelik a többiek munkáját. Nagyon nagy összeget jelent a közfoglalkoztatás, és ennek az összegnek az elköltése nagy odafigyelést igényel, a számlákat nagyon pontosan és gondosan kell kezelni.

A szállítókkal megkötött szerződések alapján haladnak a beszerzések.

A szállítóval történt árubeszerzés leegyeztetése, leszállítása, raktárba érkeztetése, és a számla a pénzügyre való bekerülése nyomon követhető.

Ha Gyarmati Imre, aki a közfoglalkoztatott munkavégzését szervezi, és az anyagszállítás, vagy más okból kifolyólag egy személy kiesik az ellenőrzés feladata alól, és ha ezzel egyidőben Nagy Ferenc, aki helyettesíteni szokta másfelé kell mennie, pl. ő is szállítást végez a temetőbe, akkor már érezhető, látható a lazábban végzett munka, vagy magatartás.

Nagyon hiányzik a rendszerből egy vagy két ember, akinek az lenne a feladata, hogy körbejár és ellenőrzi a közfoglalkoztatottak munkáját.

Polyák Jánosné tag: Erről már az előző bizottsági ülésen is szó volt, és a polgármester úr utalt arra, hogy testületi ülésen megbeszéljük. Történt már előrelépés, született határozat?

Dr. Nagy Éva jegyző: Nem volt még. Mindaddig amíg anyagilag nem lehet megkülönböztetni ezeket az embereket, vagy kiemelni, illetve vannak csoportvezetők most is, de nincs a költségvetésbe beépítve erre plusz forrás.

Polyák Jánosné tag: Célszerű lenne erre áldozni, és felvenni egy, vagy két ember arra, hogy ellenőrizze a közfoglalkoztatottak munkavégzését.

Már az előző ülésen is ezt javasolta, hogy hatékonyabb munkavégzés végett áldozzanak erre.

Ha az idén nem is lehet, akkor jövőre. Javasolná, hogy vállalja be az önkormányzat és vegyen fel erre a feladatra egy vagy két embert, és tapasztalják meg hogy az ellenőrzés alatt hatékonyabb-e a munkavégzés.

Földesi Györgyné tag: Egyszer már kérdezte, hogy mi Nagy Ferencnek a munkája, az önkormányzat elérhetőségi oldalán neki nincs meghatározva munkakör? Akkor választ nem kapott rá, beszédet kapott, de választ nem.

Most hallja, hogy Nagy Ferenc a közfoglalkoztatottak irányítása, anyaggal való ellátása terén is besegít. Ha már ez neki is dolga, Gyarmati Imrének is dolga, és az Ifj. Gyarmati Imrének is dolga, akkor már három fő tudja a 180 főt koordinálni.

Dr. Nagy Éva jegyző: Nem egészen, mert kapcsolt munkakörök vannak, kis önkormányzatról van szó, nincs minden feladatra egy-egy ember. Az említett három embernek nemcsak a közfoglalkoztatás szervezése a feladata, hiszen Nagy Ferenc informatikus is, ha szükséges anyagbeszerzést végez, műszaki jellegű feladatokat lát el, és tevékenykedik a sportban is. Ifj. Gyarmati Imre végzi a műszaki, kereskedelmi hatósági feladatokat.

Fehér Lászlóné tag: Ha sok az ellátandó beszerzés, akkor úgy látszik, hogy nincs jelen senki, és nincs felügyelet. Javasolja, ha lehet a testület is úgy határozzon, hogy olyan szállítási szerződéseket kössenek meg, ahol a szállító az önkormányzat helyébe hozza az anyagot. Érhető, hogy mindenki univerzális, és minden feladatot el kell végezni, és mindig jönni-menni kell. Azonban így nincs ellenőrzés, a felügyelet hiányzik. Olyan embernek kell lenni, legalább két főnek, aki mindig jelen van. Véleménye szerint nem kellene mindig úton lenni egy középszintű vezetőnek, annak ott van a helye, ahol a munkavégzés és ellenőrzés van.

Polyák Jánosné tag: A Gazdasági Bizottság javaslatot tehet a képviselő-testület felé a probléma megoldására.

Fehér Lászlóné tag: Talán van olyan képességű személy a közfoglalkoztatottak között is, aki esetleg elvezethetné a Toyotát, illetve alkalmas ilyen munka elvégzésére, ezt mint ötletet veti fel. Nem kell mindig szaladgálni a vezetőnek.

Dr. Nagy Éva jegyző: Sajnos kell, és mindig előfordul, hogy anyagot, eszközt kell kiszállítani, beszerezni. A cement beszállítását pl. meg sem tudta volna oldani az önkormányzat, hiszen 17 raklap cementet vásároltak.

Megemlítené egy példát arra vonatkozóan, hogy a közfoglalkoztatott munkavállalónak is felelősséget kell vállalnia az általa átvett eszközért. Volt aki nem írta alá, és nem vállalta ezt.

Földesi Györgyné elnök: A mostani ülésen hozott határozatba javasolja belefoglalni ennek a problémának a megoldására szóló javaslat képviselő-testület általi megtárgyalását.

Fehér Lászlóné tag: Megkérdezte, hogy ki dönti el azt, hogy hány fő lesz a közfoglalkoztatottak létszáma?

Dr. Nagy Éva jegyző: Fordított a helyzet, attól függ hány főt kap az önkormányzat. A Munkaügyi Központ már utalt arra tavaly, hogy az idén foglalkoztatni kell 120 főt, majd ez 150 főre nőtt, végül 180 fő lett a végső létszám.

Földesi Györgyné elnök: Az ügyes vezető kevés közfoglalkoztatott létszámot vállal.

Mogyorósi Anikó tag: Megemlíti, hogy a polgárőrök sokszor vállalnak felügyeletet.

Fehér Lászlóné tag: Itt most nem erről van szó, arról van szó, hogy a közfoglalkoztatottak a rájuk bízott munkát végezzék el maradéktalanul, egy munkavezetésről és ellenőrzésről van szó.

Dr. Nagy Éva jegyző: Az nem oldja meg a problémát, hogy a polgárőröket bevonják, nekik más a hatáskörük. Most is vannak csoportvezetők, akik sem bérben nincsenek kiemelve, sem vezetői jogkörrel nincsenek felruházva. Azt ellenőrzik, hogy megfelelően van-e az anyag felhasználva, de ha már arról érdeklődik hogy a munkahelyre kirendelt létszámú közfoglalkoztatott közül miért nincs mindenki jelen, és ha rákérdez, hogy hol vannak a hiányzók, nem tud mást tenni, mint jelezni a munkavezetőnek. Sajnos szemtanúja volt olyan esetnek is, hogy nincsenek a munkahelyükön a dolgozók. Egyetért, hogy kellene két olyan ember, akinek az a feladata, hogy ellenőriz. Az biztos, hogy lesz olyan közfoglalkoztatott, aki ki fog esni a rendszerből és ellátás nélkül marad évekig, ha az ellenőrzés során problémák lesznek.

Polyák Jánosné tag: Ha van aki ellenőriz, és jegyzőkönyvet vesz fel a történésekről, van bizonyíték, és legyen szankció is.

Mogyorósi Anikó tag: Biztosan lesz olyan is, aki majd fenyegetőzik a jogaival, és hogy kihívja a tévét stb...

Dr. Nagy Éva jegyző: Az a baj, hogy a közfoglalkoztatásban való részvételről nyilatkozni kell a munkavállalónak, hogy elvállalja-e? Nem minden ember vállalja örömmel a munkát, csak letölti a letöltendő időt. Ebben azonban nincs köszönet.

Fehér Lászlóné tag: Mit fognak csinálni akkor, ha a belügyminiszter javaslatát és megvalósítják és a mezőgazdaságban dolgozó gazdák foglalkoztathatnak embereket. A gazda nem fogja elnézni, ha nem dolgoznak a munkásai.

Dr. Nagy Éva jegyző: Elhangzott már itt a bizottsági ülésen is, hogy vállalkozói szemmel nézve más foglalkoztatónál, a közmunkások két-három nap alatt „megbuknának” a munkavégzés terén.

Polyák Jánosné tag: Megkérdezte, hogy technikailag mi történne, ha nem tudna az önkormányzat ennyi létszámot foglalkoztatni? Mi a helyzet azokkal akik nem vállalják el a munkát?

Dr. Nagy Éva jegyző: Amíg van a településen segélyes, addig lesz közfoglalkoztatás is. Aki nem vállalja el a munkát nem kaphat segélyt, és munkanélküli ellátást sem, két évre kikerül a rendszerből.

Polyák Jánosné tag: Végül is az a vége mindkét dolognak, hogy nem kapnak juttatást azok sem, akik nem vállalják el a munkát, és azok sem, akinek munkaviszonya megszűnne valami miatt. Ettől pedig félnek a munkavállalók. Ne legyen evidencia, hogy mindenkinek jár a pénz, ha dolgozik, ha nem, véleménye szerint dolgozzanak meg érte. Legyen ellenőrzés, munkafelügyelő, és aki nem dolgozik, ott legyen szankció. Ha valakit elküldenének, lenne példa, akkor jobban végeznék a munkájukat, és talán a munkavezetőnek is könnyebb dolga lenne. Tegyenek ennek érdekében, legyen erre forrás, hogy ilyen embert foglalkoztasson az önkormányzat.

Földesi Györgyné elnök: Javasolja, hogy a Gazdasági Bizottság foglalja a határozatába ezt a gondolatát, és javaslatát

Dr. Nagy Éva jegyző: Motiváltabbak lennének az emberek.

Mogyorósi Anikó tag: Egyetért, hogy a munka morállal van a probléma.

Polyák Jánosné tag: Jó lenne eljutni arra a szintre, hogy látnák azt a forrást, amiből biztosítani tudnák annak a munkavezetőnek a bérét, akit szeretne a bizottság bevonni a közfoglalkoztatottak munkájának ellenőrzésébe.

Földesi Györgyné elnök: A közfoglalkoztatással kapcsolatos előirányzat módosítás tétel volt a legnagyobb a 2015. évi költségvetés módosítása napirendben.

Fehér Lászlóné tag: A könyvelési soron majd szeretné látni azt, hogy mi az az összeg, ami a bérekre lesz fordítva. Kapnak munkaruhát is a közfoglalkoztatottak, amit már akár a zacskóból eladnak.

Dr. Nagy Éva jegyző: Van munkaruha, és van védőruha, a kettő nem ugyanaz. A védőruhának nincs kihordási ideje.

Földesi Györgyné elnök: Véleménye szerint azért ezt is lehetne ellenőrizni.

Dr. Nagy Éva jegyző: A munkaruha pedig összeegyeztethetetlen a munkavégzés idejével, mert még az idén még hagyján, mert hosszabb távra vannak foglalkoztatva az emberek, ezelőtt 3, 6 és 9 hónapra voltak foglalkoztatva, amikor a munkaruha kihordási ideje két év. Ezek jogi dilemmák, hogyan kérjük számon a két év kihordási idejű munkaruhát, amikor a munkavállaló is csak egy év kötelezettséget vállal.

Polyák Jánosné tag: Aki koordinálja a közfoglalkoztatottakat, nem biztos, hogy minden dolgát el tudja látni. Nagyon fontos, ha túlterheljük a dolgozókat az sem vezet eredményre. Fontosnak tartja tehát munkavezető bevonását.

Földesi Györgyné elnök: Mivel a költségvetésben ez a legnagyobb tétel, ezért nem tartja haszталannak, hogy ezzel a témával ennyit foglalkoztak. Új dolog ez az életükben. A világ régen nem így működött, mert volt a feladat, és hozzá biztosítani kellett a létszámot. Most az önkormányzatra „csapnak” egy magas létszámot. A kormánytól el tudja fogadni azt is, hogy vissza kell szokni a munka világába. Csak azt nem érti, ha valaki nem akar hozzáállni a munkához, akkor mi a teendő? Nem éppen az önkormányzatoknak kellene ezt a feladatot ellátni, erre külön csoportot állítana fel, az önkormányzat nem erre a célra jött létre.

Úgy látja, hogy az önkormányzat hatásköre „megnyírbált”, van joga az önkormányzatnak a közfoglalkoztatással kapcsolatosan? Nincs, az amit az államtól és az uniótól kap az önkormányzat azt kell végezni, így az egyik legnagyobb feladat a közfoglalkoztatás.

Sok a létszám, és ha például az a dolgozó, aki a közfoglalkoztatottak ügyintézője, és nem az önkormányzathoz tartozna hanem pl. valamilyen ipari üzemhez, vagy bárminek is nevezhetnék, a lényeg, hogy nem az önkormányzatok hatáskörébe tenné ezt a feladatot. Nem hamar szűnik ez meg. Lesz egy olyan réteg, aki helyett gondolkozni kell, akiket fel kell karolni.

Ez nagy teher, nem ez a dolga az önkormányzatnak.

Mogyorósi Anikó tag: Az ördögi kör ez, az embereken látszik a motivátlanság, már a fiatal felnőtteken is tapasztalható ez, márpedig helyettük tanulni másnak nem lehet.

Polyák Jánosné tag: A munkának mindenképpen motiválónak kellene lenni, hiszen aki dolgozik várhatja a munkabért, ez már motiváló. Az nem motiváló, hogy várja valaki a segílyt a számlára.

Dr. Nagy Éva jegyző: 186 embernek 186 egyénisége van. Lehetne mindenkinek próbálkozni a munkaerő piacon is. Sokan úgy gondolják, hogy az államnak a feladata az, hogy embereket eltartson. Vannak olyan emberek is, akik már négy-öt éve benne vannak a rendszerben, és a negatív hangadói ennek a témának. 8-10 hónapig nem felel meg részükre ez a bér, mert kevés, viszont ha közeleg a munkaszerződés lejárt, akkor már fontossá válik, hogy mégis kell a bér, mert a család megélhetését mégiscsak ez biztosítja.

Polyák Jánosné tag: Egy kis szigort kellene belevinni a rendszerbe.

Földesi Györgyné elnök: Ha a közmunkások egyfajta dokumentációt vezetnének, hogy milyen feladatot végeznek egy nap, az már elfogadható lenne.

Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja Bucsa Község Önkormányzat 2015. évi költségvetésének előirányzat módosítását.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

11/2015.(VI.13.) Gazdasági Bizottsági határozat
Bucsa Község Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelete
módosításának véleményezése

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja Bucsa Község Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítását, az eredeti előirányzat 1.668.124.eFt, mely módosul 2.354.624 eFt-ra.

A szennyvízberuházással kapcsolatosan a Gazdasági Bizottság felkérné a polgármester urat egy tájékoztatás megtartására szeptember hónapban.

A Gazdasági Bizottság javaslatot tesz a Képviselő testület felé, hogy önálló napirendi pont keretében a közfoglalkoztatásról kapjanak számot a bizottság tagjai is, és a testület tagjai is.

Továbbá javaslatot tesz a bizottság a jövő évi költségvetés tervezésekor figyelemmel lenni arra, hogy egy vagy két fő személy kerüljön foglalkoztatására, akiket a közfoglalkoztatottak munkavégzésének ellenőrzésével bíznak meg.

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Határidő: értelem szerint

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a hozzászólásokat és véleményeket.
Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt a Gazdasági Bizottság ülést 18,10 órakor bezárta.

kmf.

Földesi Györgyné
Gazdasági Bizottság elnöke

Polyák Jánosné
jegyzőkönyv hitelesítő
a Gazdasági Bizottság tagja

Dr. Nagy Éva
jegyző

Komroczkine Nagy Edit
jegyzőkönyvvezető