

**4. sz.**

**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. február 27-én (csütörtökön) délután 13,45 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Harmati Gyula alpolgármester, Faluházi Sándor, Földesi Györgyné, Juhász Sándor, Márki Tiborné képviselők.

Távolság maradt: Fenyődi Attila képviselő

Tanácskozási joggal meghívott: Dr. Nagy Éva jegyző, Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatárs, Csordás László Kertészsziget Község Önkormányzat polgármestere

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket, Dr. Nagy Éva jegyzőt, és Balázs Ferencné pénzügyi főmunkatársat, és Csordás László polgármester urat Kertészsziget Község Önkormányzata képviseletében

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 fő képviselőből 6 fő jelen van. Hiányzik 1 fő képviselő.

A határozathozatalban részt vesz 6 fő.

Ismertette a napirendi pontokat:

1./Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

Előadó: Kláricz János polgármester

2./ Döntés Bucsa Község Önkormányzat 2020. évi konszolidált költségvetési rendeletének megalkotásáról

Előadó: Kláricz János polgármester

3./ Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2019. évi költségvetésének előirányzat módosítása elfogadása

Előadó: Kláricz János polgármester

4./ Bucsa Község Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előadó: Kláricz János polgármester

5./ Bucsa Község Önkormányzata 2019. évi konszolidált költségvetésének előirányzat módosítása elfogadása (rendeletalkotás)

Előadó: Kláricz János polgármester

6./ Bucsa Község Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyeleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről szóló határozat elfogadása

Előadó: Kláricz János polgármester

7./ Kertészsziget Község Önkormányzatával megkötendő fizetési ütemezésre vonatkozó Megállapodás elfogadása

Előadó: Kláricz János polgármester

8./Tájékoztatás az Állami Számvevőszék monitoring ellenőrzése keretében tett megállapításairól és az arra készült intézkedési tervről

Előadó: Kláricz János polgármester

Dr. Nagy Éva jegyző

9./ A Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2020. évi Szolgáltatási Tervének jóváhagyása

Előadó: Harmati Gyula

10./ Cafetéria Szabályzat jóváhagyása és éves keretösszeg meghatározása Bucsa Község Polgármestere részére

Előadó: Dr. Nagy Éva jegyző

11./ Bejelentések

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, kiegészítése?

Mivel kérdés és kiegészítés nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a napirendi pontokat elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

Kláricz János polgármester: Technikai javaslatot szeretne a képviselő-testület tagjai felé intézni: Javasolja a hetedik napirendi pontot előrevenni az első napirendi pont elé, mivel a hetedik napirendi ponthoz Kertészsziget Község Önkormányzata polgármestere Csordás László tanácskozási joggal meghívott.

Megkérdezte a képviselőket egyetértenek-e?

Amennyiben egyetértenek kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért azzal, hogy a hetedik napirendi pont elsőként kerüljön megtárgyalásra.

**7. napirendi pont: Kertészsziget Község Önkormányzatával megkötendő fizetési ütemezésre vonatkozó Megállapodás elfogadása**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a hetedik napirendi pontot, a Kertészsziget Község Önkormányzatával megkötendő fizetési ütemezésre vonatkozó Megállapodás elfogadását.

A megállapodás elkészült, azért is terjeszti a testület elé, mert újból határidőket egyeztettek, részleteiben is megbeszélték a visszafizetés ütemezését, és Csordás László polgármester úr azokat a határidőket tudja vállalni, amelyeket a megállapodás tartalmaz, és ez eltér az előző ülésen elhangzottaktól, hiszen vállalhatóan ezeket a határidőket tudja tartani Kertészsziget.

Megkérdezte a Gazdasági, Kulturális Bizottság elnökét, milyen véleményt alakított ki a bizottság?

Márki Tiborné a Gazdasági, Kulturális Bizottság elnöke: Elmondta, hogy a bizottság véleményezte, és a megállapodásban foglalt határidőkkel támogatja a visszafizetést, és a képviselő-testület felé is javasolja elfogadásra a Kertészsziget Község Önkormányzatával megkötendő fizetési ütemezésre vonatkozó Megállapodást.

Klárnicz János polgármester: A megállapodásban foglalt ütemezés szerint tehát rendszeresen megfizeti Kertészsziget Község Önkormányzata a tartozásait, valamint ez havi rendszerességgel ellenőrzésre is kerül, hiszen a jegyző asszony úgy készítette el a fizetési ütemezést, hogy az Bucsa Község Önkormányzata részéről minden hónapban ellenőrizhető, meg nem fizetés esetén szankcionálható, felmondható. Ennek az az oka, hogy igyekezzenek a továbbiakban nem növelni a tartozást.

A fizetési ütemezést elfogadásra javasolja, az semmiképpen nem célja Bucsa Község Önkormányzatának, hogy a kertészszigeti önkormányzat működését ellehetetlenítsék. Ha már idáig próbálták a törvény adta lehetőségeket kihasználni, de ezek a kapuk bezáródtak, így a tartozások csökkentését a fizetési ütemezés szerinti feltételekkel megfelelőnek tarja, elfogadásra javasolja. Kertészsziget Község Önkormányzat Polgármestere biztonsággal úgy tudja vállalni a fizetési kötelezettségeit, ha annak határideje 2020. december 31. napja. Megkérdezte a képviselőket, mi a véleményük, a december 31-i dátumot el tudják-e fogadni a visszafizetés határidejüül?

Faluházi Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy az iparűzési adó körüli változtatások milyen befolyással lesznek az önkormányzat bevételeire?

Csordás László polgármester: Ha ez a változás olyan irányú lesz, hogy az önkormányzatnak a tervezettnél magasabb lesz a bevétele, akkor hamarabb kifizetné a tartozást, egyébként szeretné tartani ezt az ütemet. De az iparűzési adó ellenőrzéstől is azt várja, hogy pozitív irányba mozdul az önkormányzat bevétele, és ha ez nagyobb volumenű lesz, akkor ki fogja fizetni hamarabb a tartozást.

Klárnicz János polgármester: Az iparűzési adó törvény változására gondolt a képviselő úr a kérdésével, ezzel kapcsolatosan még nem ismerik a pontos változást, de a kistelepülések bevételeit kedvezően fogja érinteni.

Dr. Nagy Éva jegyző: Remélik, hogy az iparűzési adó ellenőrzés bevételt eredményez, csak még nem tudják, hogy az milyen volumenű lesz.

Földesi Györgyné képviselő: Az önkormányzatnak tulajdonképpen magánügye, hogy miből teremti elő a pénzt, nagyon örül annak, hogy a polgármester úr így áll hozzá és vállalást tesz a tartozás megfizetésére.

Faluházi Sándor képviselő: Egyetért azzal, hogy magánügy, de nem árt, ha valamennyi információra szert tudnak tenni, és látják azt, hogy mennyire megbízható az a vállalást, amit a polgármester úr megtesz.

Földesi Györgyné képviselő: Annyira megbízható a vállalás, mint amennyire szavahihető a polgármester úr.

Klárnicz János polgármester: Nincs okuk arra, hogy ne bízzanak egymásban, a polgármester úr látja az önkormányzat bevételeit, kiadásait, annál korrektebb nincs, mint amikor a polgármester

úr szól, hogy a májusi dátumot nem tudja vállalni, és későbbi dátumot határozzanak meg, amit biztonsággal tud teljesíteni.

Dr. Nagy Éva jegyző: A megállapodást Kertészsziget Község Önkormányzata is napirendre tűzi a legközelebbi ülésén, ezért is márciusi a megállapodás dátuma, ha a kertészszigeti testület is megtárgyalta, akkor kerülhet sor az aláírásokra.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Kertészsziget Község Önkormányzatával megkötendő fizetési ütemezésre vonatkozó Megállapodást a határozathoz csatolt melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **17/2020.(II.27.) Képviselő-testületi határozat**

#### **Kertészsziget Község Önkormányzatával megkötendő fizetési ütemezésre vonatkozó Megállapodás elfogadása**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Kertészsziget Község Önkormányzatával megkötendő fizetési ütemezésre vonatkozó megállapodást az e határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

1. melléklet

### **Megállapodás**

**Bucsa Község Önkormányzata** 5527 Bucsa Kossuth tér 6. részéről **Kláricz János polgármester**, valamint a Kertészsziget Község Önkormányzata 5526 Kertészsziget, Kossuth u. 1. részéről **Csordás László polgármester**, megállapodást kötnek Kertészsziget Község Önkormányzata fennálló tartozásainak fizetési ütemezését illetően az alábbiak szerint:

**1./ Felek rögzítik, hogy a szerződés aláírásának időpontjában Kertészsziget Község Önkormányzata az alábbi összegekkel tartozik Bucsa Község Önkormányzatának:**

- Óvoda: 2018. évről : 847.783.- Ft

Kertészsziget Község Önkormányzata vállalja, hogy a fenti összeget 2020. február 29. napjáig megfizeti Bucsa Község Önkormányzatának.

- **Bucsei Közös Önkormányzati Hivatal elmaradt finanszírozása**

2017. évről: 55.193.- Ft

2018. évről: 2.569.789.- Ft

2019. évről: 2.563.685.- Ft

**Összesen:**

**5.188.667.- Ft**

Kertészsziget Község Önkormányzata vállalja, hogy a Bucsei Közös Önkormányzati Hivatal elmaradt finanszírozásából 2020. december 31. napjáig megfizeti Bucsa Község Önkormányzatának a 2017. és 2018. évről nyilvántartott tartozásait, összesen: 2.624.982.-Ft

összeget. Vállalja továbbá, hogy a 2019. évről fennmaradó 2.563.685.- Ft tartozást pedig 2021. május 31. napjáig fizeti meg Bucsa Község Önkormányzatának.

2./ Felek rögzítik, hogy ha Kertészsziget Község Önkormányzata a fenti fizetési ütemezésnek nem tesz eleget, vagy a 2020. évre a Bucsa Község Önkormányzati Hivatal költségvetésében megállapított települési hozzájárulás havi összegét (378.959.-Ft/hó összesen: 4.547.504.-Ft/2020. év) nem, vagy késedelmesen teljesíti Bucsa Község Önkormányzata jelen megállapodást egyoldalúan, azonnali hatállyal jogosult felmondani és adósságrendezési eljárást kezdeményezni, továbbá kezdeményezni fogja a Bucsa Község Önkormányzati Hivatal megszüntetését.

3./ Ezen megállapodást Bucsa Község Önkormányzata ...../2020. (II.....) Kt. határozatával, Kertészsziget Község Önkormányzata ...../2020. (II.....) Kt. határozatával fogadta el. Bucsa, 2020. március.....

Kláricz János  
polgármester

Csordás László  
polgármester

### **1. napirendi pont: Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, a tájékoztatást a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről.

Az előterjesztés írásban elkészült. Megkérdezte a képviselőket kinek van kérdése, hozzászólása?

Földesi Györgyné képviselő: Az Allianz biztosítási szerződést az önkormányzat felmondta. Megkérdezte, hogy befizetés történt-e, ha igen mi lett az elszámolás eredménye?

Kláricz János polgármester: Két befizetés történt, a legközelebbi ülésre számot ad a biztosító elszámolásával kapcsolatosan.

Földesi Györgyné képviselő: Megköszönte. Az előterjesztésben szerepel, hogy a „BUCSA-ÉP Nonprofit Kft ügyvezetője tájékoztatta az önkormányzatot, hogy 2020. március 20-ig elkészíti a végelszámolás összegző jelentését, és a felszámolási eljárást kezdeményezte a cégbíróságnál.”

A munkaterv szerint ez a februári ülésnél szerepel.

Kláricz János polgármester: Az önkormányzat fel is kérte, hogy a februári ülésre készítse el a végelszámoló jelentését, de nem tudott elkészülni vele, majd írásban jelezte, hogy március 20-ig készíti el a beszámolóját, és a cégbíróság felé jelezte a felszámolási eljárás megindítását a végelszámolási időszak letelte okán.

A beszámolót a képviselő-testület meghallgatja, a mérőföldkő ebben a témában az lesz, amikor a felszámoló kijelölésre kerül és a további részleteket tudják majd vele egyeztetni.

Földesi Györgyné képviselő: A bejelentések napirendi pontban szeretne majd még a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft-vel kapcsolatosan szólni.

Továbbá szeretné még itt megjegyezni, hogy Gyarmati Imre volt a Kábeltelevízió Kft ügyvezetője is, kéri hogy erről is készüljön tájékoztatás hogyan ment csődbe az irányítása alatt.

Kláricz János polgármester: A Bucsai Kábeltelevízió Kft-t felszámolták 2016 évben, és a Szűcs Gábor volt az ügyvezető. A felszámolási eljárás le van zárva, a cégközlönyben ennek utánanézett az önkormányzat.

Dr. Nagy Éva jegyző: Az elmúlt két hétben mindhárom cég tekintetében - a VÉBu Kft, a Bucsai Kábeltelevízió Kft, és a Bucsa Geotherm Kft – keresett az önkormányzat információt, mert a könyvelésből azokat a cégeket, amelyek megszűntek, ki kell vezetni.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e még kérdés és hozzászólás? Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **18/2020.(II.27.) Képviselő-testületi határozat**

#### **Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről szóló tájékoztatást elfogadta.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

## **2. napirendi pont: Döntés Bucsa Község Önkormányzat 2020. évi konszolidált költségvetési rendeletének megalkotásáról**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, a Bucsa Község Önkormányzat 2020. évi konszolidált költségvetési rendeletének megalkotásáról.

Megkérdezte a Gazdasági, Kulturális Bizottság elnökét, milyen véleményt alakított ki a bizottság?

Márki Tiborné elnök: A Gazdasági, Kulturális Bizottság véleményezte Bucsa Község Önkormányzata 2020. évi konszolidált költségvetési rendeletét, elfogadta, és a Képviselő-testület felé is elfogadásra javasolja.

Kláricz János polgármester: A költségvetést első körben január 30-én tárgyalta a képviselő-testület, a most betervezett anyag már a második körös tárgyalás.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása Bucsa Község Önkormányzata 2020. évi konszolidált költségvetésével kapcsolatban?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja Bucsa Község Önkormányzat 2020. évi konszolidált költségvetését.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**2/2020.(II.28.) önkormányzati rendelet**  
**Bucsa Község Önkormányzata 2020. évi konszolidált költségvetéséről**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény rendelkezéseire tekintettel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**I, Fejezet**

**Általános rendelkezés**

**1. §**  
**A rendelet hatálya**

A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra, valamint az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervére.

**2. §**  
Az önkormányzat költségvetési szerve

1. Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal
2. Kóti Árpád Faluház és Könyvtár

**II. Fejezet**

**3. §**  
**Az önkormányzat és költségvetési szerve 2020. évi költségvetése**

A Képviselő-testület az önkormányzat 2020. évi konszolidált költségvetését az 1. melléklet szerint

387.886.798,-forint költségvetési bevétellel,  
387.886.798,-forint költségvetési kiadással,

állapítja meg.

**4. §**

**Az önkormányzat költségvetés bevételei és kiadásai**

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2020. évi költségvetését

368.756.477,-forint költségvetési bevétellel,  
319.573.971,-forint költségvetési kiadással,  
61.979.160,- forint intézményfinanszírozás kiadással,  
- 12.796.654,-forint költségvetési egyenleggel

állapítja meg.

(2) A Képviselő – testület felhatalmazza a polgármestert, hogy – 12.796.654.- forint költségvetési egyenleget belső finanszírozással maradványból finanszírozza.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklete Működési célú támogatások 9. pontja szerinti támogatás igénylésére nyújtsa be támogatási igényét.

(4) A Képviselő – testület a Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetését

4.547.504,- forint működési célú támogatási bevétellel,  
51.107.613,- forint intézményfinanszírozás bevétellel,  
55.655.117,- forint költségvetési kiadással

állapítja meg.

(5) A Képviselő – testület a Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2020. évi költségvetését

1.786.163,- forint működési célú támogatási bevétellel,  
10.871.547,- forint intézményfinanszírozás bevétellel,  
12.657.710,- forint költségvetési kiadással

állapítja meg.

## 5. §

### A konszolidált költségvetési bevételek

(1) A Képviselő – testület az önkormányzat 2020. évi konszolidált költségvetési bevételeinek működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az alábbiak szerint állapítja meg:

*Adatok: forintban*

<b>I. Működési célú támogatások ÁHT-n belülről (B1)</b>	<b>294 808 844</b>
1. Önkormányzatok működési támogatásai	227 576 379
2. Egyéb működési célú tám. bev. ÁHT-n belülről	67 232 465
<b>II. Közhatalmi bevételek (B3)</b>	<b>30 300 000</b>
1. Vagyoni típusú adók (Magánszemélyek kommunális adója)	3 600 000
2. Értékesítési és forgalmi adók (Iparüzési adó)	22 000 000
3. Gépjárműadó	3 000 000
4. Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	0
5. Egyéb közhatalmi bevételek (Késedelmi pótlék, bírság, talajterhelési díj)	1 700 000
<b>III. Működési bevételek (B4)</b>	<b>31 169 766</b>
<b>IV. Működési célú átvett pénzeszköz ÁHT-n kívülről (B6)</b>	<b>8 946 131</b>



<b>MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (B1+B3+B4+B6)</b>	<b>365 224 741</b>
<b>V. Felhalmozási célú támogatások ÁHT-n belülről (B2)</b>	<b>8 865 403</b>
<b>VI. Felhalmozási bevételek (B5)</b>	<b>0</b>
<b>VII. Felhalmozási célú átvett pénzeszköz (B7)</b>	<b>1 000 000</b>
<b>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (B2+B5+B7)</b>	<b>9 865 403</b>
<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK (I.+...+VII.)</b>	<b>375 090 144</b>
<b>VIII. Finanszírozási bevételek</b>	<b>12 796 654</b>
1. Belföldi értékpapírok bevétele	0
2. Maradvány igénybevétele	12 796 654
<b>BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+...+VIII.)</b>	<b>387 886 798</b>
(2) A Képviselő – testület az önkormányzat 2020. évi költségvetési bevételeit a 2. melléklet szerint állapítja meg.	

## 6. §

### A konszolidált költségvetési kiadások

- (1) A Képviselő – testület az önkormányzat 2020.évi konszolidált költségvetési kiadásainak, működési és felhalmozási cél szerinti kiadás részletezését az alábbiak szerint állapítja meg:
- (2)

*Adatok: forintban*

<b>I. Személyi juttatások (K1)</b>	<b>133 839 874</b>
<b>II. Munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó (K2)</b>	<b>21 730 478</b>
<b>III. Dologi kiadás (K3)</b>	<b>62 987 278</b>
<b>IV. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)</b>	<b>19 153 000</b>
<b>V. Egyéb működési célú kiadások (K5)</b>	<b>112 183 042</b>
<i>Működési tartalék</i>	
<b>Működési kiadások összesen (K1-K5)</b>	<b>349 893 672</b>
<b>VI. Beruházások (K6)</b>	<b>2 108 200</b>
Jármű beszerzés	1 000 000

Egyéb tárgyi eszköz beszerzés	660 000
Beruházáshoz kapcsolódó áfa kiadás	448 200
<b>VII. Felújítások(K7)</b>	<b>27 316 811</b>
Utak aszfaltozása	16 067 231
Művelődési Ház színpad felújítás	5 442 069
Felújításhoz kapcsolódó áfa kiadás	5 807 511
<b>VIII. Egyéb felhalmozási kiadások (K8)</b>	<b>0</b>
1. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások ÁHT-n belülre	0
2. Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁHT-n belülre	0
3. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások ÁHT-n kívülre	0
4. Lakástámogatások (otthonteremtési helyi támogatás)	0
5. Felhalmozási tartalék	0
<b>Felhalmozási kiadások összesen (K6-K8)</b>	<b>29 425 011</b>
<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (I.-VIII.)</b>	<b>379 318 683</b>
<b>IX. Finanszírozási kiadások (K9)</b>	<b>8 568 115</b>
1. Államháztartáson belüli megelőlegezés	8 568 115
2. Hitelek törlesztése	0
<b>KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.-IX.)</b>	<b>387 886 798</b>

## 7. §

(1) A 3. § -ban megállapított bevételi-kiadási főösszegének kiemelt előirányzatok részletezését 2, 3. melléklet tartalmazza.

(2) A költségvetési bevételek és költségvetési kiadások előirányzatát, kötelező feladatok szerinti bontásban a 3.1. melléklet tartalmazza. Önként vállalt feladat nincs.

(3) Az Önkormányzat működési és fejlesztési célú bevételeinek és kiadásainak 2020/2021/2022. évi alakulását külön bemutató mérleget a 4. melléklet tartalmazza.

## 8. §

(1) Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő - testülete az önkormányzat és a felügyelete alá tartozó költségvetési szerve létszámát 2020. évre együttesen 49 főben állapítja meg az 5. mellékletben foglalt részletezéssel.

(2) A közfoglalkoztatottak (áthúzódó) tervezett bevont létszáma 117 fő.

(3) Bucsa Község Önkormányzata a köztisztviselőkre alkalmazandó illetményalapösszegét 46.380.- Ft összegben határozza meg 2020. évben.

### **9. §**

(1) Az Önkormányzat működési és fejlesztési célú bevételi és kiadásai előirányzatait bemutató mérlegét a rendelet 6. melléklete tartalmazza.

### **10. §**

(1) Az Önkormányzat előirányzat - felhasználási ütemtervét a rendelet 7. melléklete tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat likviditási ütemtervét a rendelet 8. melléklete tartalmazza.

### **11. §**

(1) Az Önkormányzat közvetett támogatásainak kimutatását a rendelet 9. melléklete tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat pénzeszköz átadását és egyéb szervezetek részére juttatott támogatásának részletezését a rendelet 10. melléklete tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat nincs adósság és hitelállománya.

(4) Az Önkormányzat Európai Unió csatlakozási eszközök támogatásával megvalósuló projektek bevételeit és kiadásait, valamint az önkormányzaton kívüli ilyen projektekhez történő hozzájárulásait a rendelet 11. melléklete tartalmazza.

## **III. Fejezet**

### **A 2020. évi költségvetés végrehajtásának szabályai**

### **12. §**

(1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző felelős.

(2) Az önkormányzat gazdálkodásának biztosságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályosságáért a polgármester a felelős.

(3) A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének, és a bevételek növelésének lehetőségeit.

(4) A helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a képviselő-testület dönthet.

(5) A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetekben saját hatáskörben módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók.

(6) Ha a helyi önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.

### **A költségvetési előirányzatok évközi módosítása, átcsoportosítása**

#### **13. §**

(1) Az évközben engedélyezett központi pótelőirányzatok átvezetéséről, esetleges felosztásáról a polgármester előterjesztésében a képviselő-testület dönt a 2020. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet egyidejű módosításával.

(2) A Képviselő-testület a 2020. évi költségvetési rendeletet – az első negyedév kivételével, - negyedévenként döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb a beszámoló készítésének határidejéig december 31–i hatállyal módosítja.

(3) Ha évközben az Országgyűlés – a helyi önkormányzatot érintő módon – a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

### **Záró rendelkezés**

#### **14. §**

(1) E rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2020. január 1-jétől kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Bucsa, 2020. február 27.

Kláricz János  
polgármester

Dr. Nagy Éva  
jegyző

Kihirdetve: 2019. február 28.

Dr. Nagy Éva  
jegyző

### **3. napirendi pont: Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2019. évi költségvetésének előirányzat módosítása elfogadása**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, a Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2019. évi költségvetésének előirányzat módosítása elfogadását.

Megkérdezte a Gazdasági, Kulturális Bizottság elnökét, milyen álláspontot alakított ki a bizottság?

Márki Tiborné a Gazdasági, Kulturális Bizottság elnöke: A Gazdasági, Kulturális Bizottság elfogadta, és a képviselő-testület felé is elfogadásra javasolja a Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2019. évi költségvetésének előirányzat módosítását.

Kláricz János polgármester: Megköszönte, megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, ezért kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2019. évi költségvetésének előirányzat módosítását elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **19/2020.(II.27.) Képviselő-testületi határozat Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2019. évi költségvetése előirányzat módosítása elfogadása**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2019. évi módosított költségvetését bevételi és kiadási oldalon **3.930.324.-**forint összességben határozza meg, és Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a módosított előirányzat költségvetési rendeletébe történő beépítésével egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Kláricz János polgármester  
Dr. Nagy Éva jegyző

### **4. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendeletének módosítását.

Megkérdezte a Gazdasági, Kulturális Bizottság elnökét, milyen álláspontot alakított ki a bizottság?

Márki Tiborné a Gazdasági, Kulturális Bizottság elnöke: A Gazdasági, Kulturális Bizottság elfogadta, és a képviselő-testület felé is elfogadásra javasolja Bucsa Község Önkormányzata 2019. évi költségvetésének előirányzat módosítását.

Kláricz János polgármester: Megköszönte, megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Bucsa Község Önkormányzata 2019. évi költségvetési rendeletének módosítását elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **20/2020.(II.27.) Képviselő-testületi határozat**

#### **Bucsa Község Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Bucsa Község Önkormányzata 2019. évi költségvetésének fő összegét bevétellel kiadással egyezően **1 065 662 385.-**forintban határozza meg.

Határidő: azonnali

Felelős: Kláricz János polgármester

Dr. Nagy Éva jegyző

#### **5. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzata 2019. évi konszolidált költségvetésének előirányzat módosítása elfogadása (rendeletalkotás)**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az ötödik napirendi pontot, a Bucsa Község Önkormányzata 2019. évi konszolidált költségvetésének előirányzat módosítása elfogadását, a rendeletalkotást.

Megkérdezte a Gazdasági, Kulturális Bizottság elnökét, milyen álláspontot alakított ki a bizottság?

Márki Tiborné a Gazdasági, Kulturális Bizottság elnöke: A Gazdasági, Kulturális Bizottság elfogadta, és a képviselő-testület felé is elfogadásra javasolja Bucsa Község Önkormányzata 2019. évi konszolidált költségvetésének módosítását.

Kláricz János polgármester: Megköszönte, megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kért a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Bucsa Község Önkormányzata 2019. évi konszolidált költségvetési rendeletének módosítását elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta.

#### **3/2020.(II.28.) önkormányzati rendelet Bucsa Község Önkormányzat 2019. évi konszolidált költségvetéséről szóló 6/2019.(III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény rendelkezéseire tekintettel az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Gazdasági Bizottság 12/2020.(II.26.) jóváhagyó határozata alapján Bucsa Község Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019.(III.14.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Ör.) az alábbiak szerint módosítja:

**1.§**

**Az Ör. 3.§. (1) bekezdésének a helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„3.§**

**Az önkormányzat konszolidált költségvetés bevételei és kiadásai**

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat konszolidált 2019. évi költségvetését az 1. melléklet szerint

1.072.418.858.- forint költségvetési bevétellel,  
1.072.418.858.- forint költségvetési kiadással,

állapítja meg.”

**2.§**

**(1) Az Ör. 4.§. (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„4.§**

(1.)A Képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi költségvetését

1.065.662.385.- forint költségvetési bevétellel  
1 006 893 674.- forint költségvetési kiadással  
58.768.711.- forint intézményfinanszírozással

állapítja meg.”

**(2) Az Ör. 4.§. (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(4) A Képviselő-testület a Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetését

6 076.481.- forint költségvetési bevétellel  
55.518.379.- forint intézményfinanszírozás bevétellel  
61.594.860.- forint költségvetési kiadással

állapítja meg.”

**(3) Az Ör. 4.§. (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(5) A Képviselő-testület a Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2019. évi költségvetését

679.992.- forint költségvetési bevétellel  
3.250.332.- forint intézményfinanszírozás bevétellel  
3.930.324.- forint költségvetési kiadással

állapítja meg.”

**3.§**

**Az Ör. 5.§. (1) bekezdésének a helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„5.§**

### A konszolidált költségvetési bevételek

(1) A Képviselő – testület az önkormányzat 2019. évi konszolidált költségvetési bevételeinek működési és felhalmozási cél szerinti részletezését az alábbiak szerint állapítja meg:

	<i>Adatok: forintban</i>
<b>I. Működési célú támogatások ÁHT-n belülről (B1)</b>	<b>434 770 664</b>
1. Önkormányzatok működési támogatásai	221 678 300
2. Egyéb működési célú tám.bev. ÁHT-n belülről	213 092 364
<b>II. Közhatalmi bevételek (B3)</b>	<b>33 878 642</b>
1. Vagyoni típusú adók (Magánszemélyek kommunális adója)	4 335 704
2. Értékesítési és forgalmi adók (Iparüzési adó)	20 134 846
3. Gépjárműadó	3 225 834
4. Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók (Talajterhelési díj)	0
5. Egyéb közhatalmi bevételek (Késedelmi pótlék, bírság, talajterhelési díj)	6 182 258
<b>III. Működési bevételek (B4)</b>	<b>31 827 793</b>
<b>IV. Működési célú átvett pénzeszköz ÁHT-n kívülről (B6)</b>	<b>14 136 246</b>
<b>MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (B1+B3+B4+B6)</b>	<b>514 613 345</b>
<b>V. Felhalmozási célú támogatások ÁHT-n belülről (B2)</b>	<b>40 107 652</b>
<b>VI. Felhalmozási bevételek (B5)</b>	<b>13 800 000</b>
<b>VII. Felhalmozási célú átvett pénzeszköz (B7)</b>	<b>6 958 819</b>
<b>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (B2+B5+B7)</b>	<b>60 866 471</b>
<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK (I.+...+VII.)</b>	<b>575 479 816</b>
<b>VIII. Finanszírozási bevételek</b>	<b>496 939 042</b>
1. Belföldi értékpapírok bevétele	0
2. Maradvány igénybevétele	192 759 129
3. Likviditási célú hitelek felvétele	295 611 798
4. Államháztartáson belüli megelőlegezés	8 568 115



## 4.§

Az Ör. 6.§ (1) bekezdésének a helyébe a következő rendelkezés lép:

## „6.§

**A konszolidált költségvetési kiadások**

- (1) A Képviselő – testület az önkormányzat 2019. évi konszolidált költségvetési kiadásainak, működési és felhalmozási cél szerinti kiadás részletezését az alábbiak szerint állapítja meg:

*Adatok: forintban*

<b>I. Személyi juttatások (K1)</b>	<b>239 513 982</b>
<b>II. Munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó (K2)</b>	<b>33 475 558</b>
<b>III. Dologi kiadás (K3)</b>	<b>163 957 350</b>
<b>IV. Ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)</b>	<b>15 498 769</b>
<b>V. Egyéb működési célú kiadások (K5)</b>	<b>107 545 667</b>
<i>Működési tartalék</i>	<i>0</i>
<b>Működési kiadások összesen (K1-K5)</b>	<b>559 991 326</b>
<b>VI. Beruházások (K6)</b>	<b>52 831 279</b>
Immateriális javak vásárlása	62 590
Ingatlan vásárlás	2 300 000
„Helyi termelői piac létesítése Bucsán”	21 447 424
Egyéb tárgyi eszköz beszerzés (óvoda, EFOP)	15 663 563
Közfoglalkoztatás eszköz vásárlása	7 084 000
Beruházás áfája	6 273 702
<b>VII .Felújítások (K7)</b>	<b>156 464 890</b>
Utak aszfaltozása	22 505 530
Óvoda felújítása	83 375 324
„Napelemes fejlesztés Bucsa községben”	11 349 116
Alföldvíz értéknövelő felújítás	754 263
Művelődési Ház felújítása	5 004 231

Felújításhoz kapcsolódó áfa kiadás	33 476 426
<b>VIII. Egyéb felhalmozási kiadások (K8)</b>	<b>50 700</b>
1. Felhalm-i c. visszatérítendő támogatások ÁHT-n belülrre	0
2. Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁHT-n belülrre	0
3. Felhalm-i c. visszatérítendő támogatások ÁHT-n kívülrre	0
4. Egyéb felhalmozási kiadások	50 700
5. Felhalmozási tartalék	0
<b>Felhalmozási kiadások összesen (K6-K8)</b>	<b>209 346 869</b>
<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (I.-VIII.)</b>	<b>769 338 195</b>
<b>IX. Finanszírozási kiadások (K9)</b>	<b>303 080 663</b>
1. Államháztartáson belülrri megelőlegezés	7 468 865
2. Hitelek törlesztése	295 611 798
<b>KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.-IX.)</b>	<b>1 072 418 858</b>

## 6.§

**Az Ör. 8. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

## „8.§

(1) Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő - testülete az önkormányzat és a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek létszámát 2019. évre együttesen 132 főben állapítja meg az 5. mellékletben foglalt részletezéssel.

(2) A közfoglalkoztatottak (áthúzódó) tervezett bevont létszáma 117 fő.”

## 7.§

- (1) A Rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.
- (2) A Rendelet 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.
- (3) A Rendelet 3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.
- (4) A Rendelet 3.1 melléklete helyébe e rendelet 3.1 melléklete lép.
- (5) A Rendelet 4. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép.
- (6) A Rendelet 5. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép.
- (7) A Rendelet 6. melléklete helyébe e rendelet 6. melléklete lép.

- (8) A Rendelet 7. melléklete helyébe e rendelet 7. melléklete lép.  
(9) A Rendelet 8. melléklete helyébe e rendelet 8. melléklete lép.  
(10) A Rendelet 9. melléklete helyébe e rendelet 9. melléklete lép.  
(11) A Rendelet 10. melléklete helyébe e rendelet 10. melléklete lép.  
(12) A Rendelet 11. melléklete helyébe e rendelet 11. melléklete lép.

## 8.§

(1) E rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba, és a hatályba lépés napját követő napon hatályát veszti.

Bucsa, 2020. február 27.

Kláricz János  
polgármester

Dr. Nagy Éva  
jegyző

Kihirdetve: 2020. február 28.

Dr. Nagy Éva  
jegyző

### **6. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről szóló határozat elfogadása**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a hatodik napirendi pontot, Bucsa Község Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről szóló határozat elfogadását.

Az előterjesztés szerint javasolja a középtávú terv 2020-2023 évekre szóló határozati javaslat elfogadását.

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Bucsa Község Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről szóló határozatot elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **21/2020.(II.27.) Képviselő-testületi határozat**

#### **Bucsa Község Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § alapján elfogadja a 2020-tól -2023. évre szóló középtávú tervét, Magyarország gazdasági stabilitásáról (továbbiakban: Gst. tv.) szóló tv. 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Gst. tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek ismeretében.

## Bucsa Község Önkormányzat középtávú terve 2020-2023 évekre

Adatok: forintban

Megnevezés	Ssz.	Tárgyév 2020.	2021. év	2022. év	2023. év
Helyi adók	01	28 600 000	28 600 000	28 600 000	28 600 000
Önk. vagyon és az önk. megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	02				
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	03				
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04				
Részvények, részesedések értékesítése	05				
Vállalatértékesítésből, privatizációból származó bevételek	06				
Díjak, pótlékok, bírságok	07	1 700 000	1 700 000	1 700 000	1 700 000
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	08				
<b>Saját bevételek (01+...+08)</b>	<b>09</b>	<b>30 300 000</b>	<b>30 300 000</b>	<b>30 300 000</b>	<b>30 300 000</b>
Felvett hitel tőketartozása/év	10				
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	11				
Kötvénytörlesztés /év	12				
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	13				
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (10+...+13)</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### 8. napirendi pont: Tájékoztatás az Állami Számvevőszék monitoring ellenőrzése keretében tett megállapításairól és az arra készült intézkedési tervről

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a nyolcadik napirendi pontot, a tájékoztatást az Állami Számvevőszék monitoring ellenőrzése keretében tett megállapításairól és az arra készült intézkedési tervről.

Több önkormányzatot kijelölt az ÁSZ monitoring ellenőrzésre, a megállapításokra határidőn belül elkészítette az önkormányzat az intézkedési tervét, és erről tájékoztatja a testületet.

Nagyon sok önkormányzatot vizsgált az ÁSZ, nem helyszíni ellenőrzés keretében, hanem monitoring ellenőrzéssel, és a gazdálkodással kapcsolatos elveket vizsgált. A vizsgálatra az önkormányzat határidőn belül teljesítette az elvárásokat.

A vizsgálat témája a gazdálkodást érintő témák, különös tekintettel arra a vagyoni értékesítésből származó bevételek nem működési célú ráfordítására. Ez az önkormányzat esetében nem állt fenn, bár volt egy ingatlan értékesítés, amit a fejlesztési célú pályázatok előkészítése céljából használt fel az önkormányzat, és egyéb ingatlan értékesítés nem volt, s nincs is ilyen irányú szándéka az önkormányzatnak.

Az intézkedési tervben is erről van szó, ezen irányú elkötelezettség töretlen, nem kíván az önkormányzat a vagyoni helyzetéből működést finanszírozni.

Földesi Györgyné képviselő: Megkapták a képviselők, elolvashatták, komolynak tartja az ÁSZ elnöki figyelemfelhívást.

Öt évig ezen dolgozott, és volt is nézeteltérésük emiatt, hogy a vagyongazdálkodást nem tartotta megfelelőnek. Azok a tételek jöttek elő, amit számtalanszor előhozott.

Többször megkérdezte, hogy az Ady Endre utcai ingatlant a könyvelési értéknél alacsonyabb áron adta el az önkormányzat, hova könyveli a különbözetet?

A hitelkeret kihasználtsága is benne van, az elmúlt évben maximálisan ki volt használva a hitelkeret, holott nagyon óvatosan kell vele bánni.

A jó gazda elvét szem előtt tartva az önkormányzat a saját apparátusával kívánja behajtani, a 9,8 millió forintos lakossági kintlévőségeket, amit szintén nem látja helyesnek, hogy az önkormányzat átvette a BUCSA-ÉP Kft-től a kintlévőségeket.

Klárnicz János polgármester: De ezeket nem az ÁSZ veti fel, hanem az önkormányzat veti fel.

Földesi Györgyné képviselő: Nem így értelmezte. A kérdésekre válaszol az önkormányzat, másképp nincs is értelme válaszolni. A vagyongazdálkodásról van szó és 15 napon belül kell megadni a tájékoztatást.

Klárnicz János polgármester: Azt szeretné eloszlatni, hogy nem célzottan az adott kérdésekben folyik egy ÁSZ vizsgálat, hanem 216 önkormányzatnál, akik közös hivatal székhelytelepülése, azok általános gazdálkodásának történik egy monitoring vizsgálata.

Az adott témafelvetéseken belül az önkormányzatot érintően ezek az ügyletek azok, amik a témakörökbe beletartoznak, és az önkormányzat erre a témakörökre teljesen nyilvánvaló okokból megadta az önkormányzat a válaszát.

Dr. Nagy Éva jegyző: Ez egy monitoring ellenőrzés volt és a két pontban részletezik.

Földesi Györgyné képviselő: Ma már mindent lehet látni az ASP rendszerben. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a vagyongazdálkodás nagyon komoly dolog, a vagyongazdálkodásra nagyon oda kell figyelni, mindig ezt hangsúlyozta az öt év alatt. Erre a bejelentések napirendi pontban még szeretne majd kitérni még egy szintén a vagyongazdálkodással kapcsolatos témára.

Klárnicz János polgármester: Az adott témák kellően fontosak és kellő hangsúllyal kell kezelni, ezek egyértelműek, és senki nem kívánja ezt kevésbé hangsúlyosan figyelembe venni. De arra szeretne még reagálni, hogy a képviselő asszony, mint az ÁSZ Által nevesített témákat jelölte meg a mondandójában, és ez a felvetés téves, mert ezeket a témákat az önkormányzat írta le az ÁSZ-nak, hogy az önkormányzat esetében a vagyon átruházás, vagy átvétel, vagy ingatlan adásvétel és annak a felhasználása mely esetekben történt az adott monitoring időszakban.

Nem arról szólt, hogy az ÁSZ felhívással élt adott ügyletekkel kapcsolatosan melyeket meg akar vizsgálni, hanem általánosságban kért információt, hogy ezen témakörökbe beletartozóan milyen ügyletei voltak az önkormányzatnak.

Földesi Györgyné képviselő: Egyről beszélnek, a vagyongazdálkodásról szól.

Klárnicz János polgármester: A témája ugyanaz, csak nem ugyanaz az indíttatása. Elfogadhatják, hogy kellően komoly témáról van szó.

Földesi Györgyné képviselő: A vagyongazdálkodás nagyon komoly téma, ha nem lenne, akkor az ÁSZ se vizsgálná.

Kláricz János polgármester: Megköszönte a hozzászólásokat, megkérdezte, hogy elfogadható-e a tájékoztatás? Megkérdezte a képviselőket, van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki az Állami Számvevőszék monitoring ellenőrzése keretében tett megállapításairól és az arra készült intézkedési tervről szóló tájékoztatást elfogadja.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **22/2020.(II.27.) Képviselő-testületi határozat**

#### **Tájékoztatás az Állami Számvevőszék monitoring ellenőrzése keretében tett megállapításairól és az arra készült intézkedési tervről**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék monitoring ellenőrzése keretében tett megállapításairól és az arra készült intézkedési tervről szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

#### **9. napirendi pont: A Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2020. évi Szolgáltatási Tervének jóváhagyása**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a kilencedik napirendi pontot, a Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2020. évi Szolgáltatási Tervének jóváhagyását.

A Szolgáltatási tervet a Gazdasági, Kulturális Bizottság is tárgyalta, megkérdezte az elnököt, mi volt a bizottság véleménye?

Márki Tiborné a Gazdasági, Kulturális Bizottság elnöke: A Gazdasági, Kulturális Bizottság a Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2020. évi Szolgáltatási Tervét megismerte, elfogadta, és a képviselő-testület felé is elfogadásra javasolta.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a Kóti Árpád Faluház és Könyvtár intézményvezetőjét, van-e kiegészítése?

Harmati Gyula alpolgármester, a Kóti Árpád Faluház és Könyvtár intézményvezetője: Várja a kérdéseket, a tegnapi bizottsági ülésen részletes tájékoztatást adott.

A 2018. évi EMMI rendelethez kell igazítani a közművelődési intézmények működését. A tavalyi év volt az első, ahol már ennek a jogszabálynak megfelelően kellett elkészíteni a dokumentumokat. Nemcsak intézményekre, közösségi terekre is vonatkozik ez a szabály.

2021 évtől már szankcionálni fogják azokat az intézményeket, amelyek nem felelnek majd meg az előírásoknak, valószínű, hogy a normatíva visszavágásával fogják ezt elérni.

Ez nem fogja érinteni a bucsai faluházat. Rengeteg jogszabályi követelménynek kell megfelelni, és be kell tartani a kötelezően előírt szabályokat.

Földesi Györgyné képviselő: Megkérdezte, hogy a közművelődési szakember foglalkoztatása kit takar, ki a szakember?

Harmati Gyula intézményvezető: Elmondta, hogy a szakképzettséggel rendelkezik, ez a pályázati anyagában is benne volt.

Földesi Györgyné képviselő: A könyvári feladatokat ellátó és közművelődési feladatokban segítő munkatársak foglalkoztatásával kapcsolatosan megkérdezte, hogy biztosított-e a további foglalkoztatásuk?

Harmati Gyula intézményvezető: A munkatársakra számít, de aki kívülről ismeri őket is ilyen véleménnyel van, a munkájukra szükség van, reméli, hogy a foglalkoztatásuk megoldott lesz.

Földesi Györgyné képviselő: A tájékoztatóban benne van, hogy húsz fő segítette a programok megvalósítását, megkérdezte, hogy kik ezek a személyek?

Harmati Gyula intézményvezető: Helyi civil szervezetek tagjai, akik a Kóti Árpád Faluház és Könyvtár munkáját is segítik.

Földesi Györgyné képviselő: Megkérdezte, hogy a tájékoztatóban szerepel, hogy 100 fő befogadására alkalmas termekkel kell rendelkezni, a termek a rendezvények tartása szabályainak megfelelnek-e?

Harmati Gyula intézményvezető: Mindkét terem megfelel az előírásoknak.

Földesi Györgyné képviselő: Mindenki figyelmébe ajánlotta a felsorolt hiányosságokat, nagyon fontosak szinte mindegyik. Alapvető, kiemelt fontosságot kívánnak.

Harmati Gyula intézményvezető: Egyetért, ha a sok kis dolgot megoldanák, akkor minden szebbé válna.

Földesi Györgyné képviselő: A színpad mellett két öltöző helyiségeket is fel kellene újítani. A villanyszekrény sincs lezárva, és ezeket el kell végezni. A Magyar Falu Program nevesítve van az anyagban, mint egy lehetőség a megvalósításra.

Harmati Gyula intézményvezető: Készült már egy változat, a pályázat egy alkalommal már benyújtásra került. A Magyar Falu Programban nagyon sok lehetőség van, ebbe pályázott az önkormányzat a ravatalozó felújítására, az orvosi rendelő építésére. A Nemzeti identitás erősítése című pályázat is ebben van, amely pályázatban van lehetőség bővítésre, felújításra vonatkozó, és van programokra, rendezvényekre vonatkozó rész is. 12 hónap a megvalósítási idő a programokra, és 18 hónap az egész pályázat megvalósítása.

Földesi Györgyné képviselő: Azért emelte ezt ki, mert egy megoldási alternatívát jelent. Az egész tájékoztatóból kiemelné, hogy kevésnek találja a művelődést. Talán azért, mert van viszonyítási alapja, sokkal nagyobb hangsúlyt helyezne a művelődésre.

Harmati Gyula intézményvezető: Közösségi művelődésnek nevezik. Nézzék a jó oldalát. Nézzék arról az oldalról, hogy tavaly még kevesebb volt, és az idén már több program van benne, és jövőre még többet próbálnak tervezni. Ha művelődésről beszélnek, mire gondol a képviselő asszony, színi előadásokra, vagy zenés estre?

Földesi Györgyné képviselő: Kiemelné a szolgáltatási tervből a Déryné Programot, színi előadások kistelepüléseken.

Harmati Gyula intézményvezető: Még nem tudják, hogy kinek, az önkormányzatoknak, vagy intézményeknek, fogják felajánlani a lehetőséget, de mindenképpen jó dolog, hogy a Nemzeti Színház mentorálásával szeretnének kistelepüléseknek színi előadásokat. De ekkorra kész kellene lenni a színpadnak, teljes egészében, öltözővel együtt.

A Csóri Sándor programnál annyi a különbség, hogy ott művészeti csoportok pályázhatnak, a Faluház csak kezdeményezni tudja, hogy vegyenek részt benne. De az is fontos, hogy információt nyújtsanak arról, hogy van ilyen program. Ezeket próbálják majd kezdeményezni.

Földesi Györgyné képviselő:A beszámoló tartalmazza, hogy amennyiben lesz helyi nyomtatott kiadvány, abban kívánja a Faluház és Könyvtár a szolgáltatási terv szerint közzétenni az arculatát. Ezt nagyon fontosnak tartja.

Harmati Gyula intézményvezető: Nagyon fontos, ez a PR.

Földesi Györgyné képviselő:Mindenképpen foglalkozni kell azzal, hogy be kell vonni több embert, szinte a nulláról kell kezdeni, és el kell jutni egy szintre, a kultúrával foglalkozni kell, attól lehetnek darts és asztalitenisz is, nem zárja ki egymást.

Harmati Gyula intézményvezető: Ezek a közösségek, akár az olvasókör, vagy az asztalitenisz, vagy a darts azok helyi értékek, bármely közösségről beszélnek, és nem egymás ellen vannak, hanem egymás kiegészítéséül, és ha majd erősítik a közösségi művelődés részt, akkor majd kompromisszumot kell kötni, ami igényel egy kis szervezést, hogy mindenkinek jusson elegendő idő, és hely.

Földesi Györgyné képviselő: Véleménye szerint mindegyik elfér, és majd időben is mindegyik befér. Megkérdezte, hogy mit jelent a társas nap, mi az, hogy alkotó klub, a főzőklub?

Harmati Gyula intézményvezető: Az az elképzelése, hogy tematikus éveket szeretnének létrehozni, és lesz egy „vezérfonal, egy téma” ami alapján a klubok működni fognak. A 2020 év adja magát, mert a trianoni 100 éves évforduló, az országgyűlési határozat szerint a nemzeti összetartozás éve. (Ennek a tematikának a kidolgozása most van folyamatban.) Ehhez kapcsolódón a főzőklubban a felvidéki, erdélyi ételekből fognak választani.

A lényeg, hogy együtt legyenek, de tanulás is van benne. Megismerik az erdélyi ételeket.

Földesi Györgyné képviselő: Szeretné kérni, hogy december 20-án ne adventi vásárt tervezzenek, hanem „Közös gyertyagyújtást”.

Kívánja, hogy dolgozzanak a falu épülésére.

Harmati Gyula intézményvezető: Tájékoztatta a képviselőket, ha elfogadják a Szolgáltatási tervet, akkor azt közzé kell lesz téve az önkormányzati honlapon.

Klárnicz János polgármester: Megköszönte a kérdéseket, válaszokat, kiegészítéseket.

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2020. évi Szolgáltatási tervét jóváhagyja.

Bucsa Község Önkormányzat képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:



### **23/2020.(II.27.) Képviselő-testületi határozat**

#### **A Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2020. évi Szolgáltatási Tervének jóváhagyása**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kóti Árpád Faluház és Könyvtár 2019. évi beszámolóját elfogadja, a 2020. évi Munkatervét, valamint az abban szereplő Szolgáltatási tervét jóváhagyja.

Felelős: Kláricz János polgármester  
Harmati Gyula intézményvezető

Határidő: értelem szerint

#### **10. napirendi pont: Cafetéria Szabályzat jóváhagyása és éves keretösszeg meghatározása Bucsa Község Polgármestere részére**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a tizedik napirendi pontot, a Cafetéria Szabályzat jóváhagyása és éves keretösszeg meghatározása Bucsa Község Polgármestere részére.

Dr. Nagy Éva jegyző: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a polgármester részére a Cafetéria éves keretösszegét a képviselő-testület határozza meg, ez bruttó 200.000 Ft, a szabályzat pedig aktualizálásra került a jogszabály módosításnak megfelelően.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Cafetéria Szabályzattal, a keretösszeg meghatározásával kapcsolatosan?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki a Cafetéria Szabályzatot elfogadja és az éves keretösszeget jóváhagyja Bucsa Község Polgármestere részére.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **24/2020.(II.27.) Képviselő-testületi határozat**

#### **Cafetéria Szabályzat jóváhagyása és éves keretösszeg meghatározása Bucsa Község Polgármestere részére**

1. Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester cafetéria juttatásának éves keretösszegét bruttó 200.000.- Ft-ban határozza meg.
2. Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Cafetéria Szabályzatot.
3. Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásáról intézkedjen, és biztosítsa a 2020. évi költségvetésben a juttatás fedezetét.
4. Bucsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza az alpolgármestert a Cafetéria-Szabályzat aláírására.

Felelős: Harmati Gyula alpolgármester  
Dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: értelem szerint

## 11. napirendi pont: Bejelentések

Klárnicz János polgármester: Kérte a képviselőket, akinek van bejelentése, tegye meg.

Juhász Sándor képviselő: Érdeklődött a mozgáskorlátozottak szervezete helyisége felől, hogyan alakul már?

Klárnicz János polgármester: A gázszerelőre várnak, folytak egyeztetések, a fűtés átvizsgálása végett. Még nem volt meg a helyszíni ellenőrzés, ami szükséges.

Juhász Sándor képviselő: Sokan panaszkodnak az utakra, járdákra, ferde kábeltévés oszlopokra. Szeretné, ha ez az elkövetkezendő időben javulna.

Van ahol még a 40x40-es járdalapok vannak, ez egy kisgyerekes vagy babakocsis közlekedésre nem megfelelő.

Sok helyen ferde a járda, van ahol elegendő lenne szintezni. A Kossuth utca 91 szám körül még akkor is csúszik a járda, ha eső van, mert nagyon ferde.

Klárnicz János polgármester: A ferde járdákra, azok felújítására nagymennyiségben van anyag tervezve. Sok helyen elegendő a járdák szintezése, ahol a szélesség elegendő.

Helyszíni felmérések lesznek a jövő héten és az azt követő héten, akkor tudnak ütemezni, ha konkrét jelzés van, azt pedig figyelembe veszik. A Dózsa György utca végét is javítani fogják.

Juhász Sándor képviselő: Nagyon kritikus utca a Dobó utca, ott még autóval is nehéz közlekedni, de több utcát is fel tudna sorolni, ahol gondok vannak.

Klárnicz János polgármester: A zúzottköves utakat március 15-e után tudják elkezdni kátyúzni, első körben azok az utcák lesznek kátyúzva, amelyek tavaly nem lettek befejezve.

A Szondy utca, a Szív utca, a Baross utca vége. Kétfajta frakciójú követ vásárol az önkormányzat. Volt nagyfrakciójú terítés is, és volt olyan, hogy lakosok panaszkodtak erre, és át kellett gereblyézni, és kiszedni a nagykövet.

Juhász Sándor képviselő: A nagydarabos kő, ami először lett leszórva, agyagos keverésű azon könnyebb volt közlekedni, véleménye szerint az jobb volt.

Faluházi Sándor képviselő: Talán úgy lenne jobb, hogy első körben a nagyobb frakciójú kővel kellene teríteni, a második körrel pedig a kiegyenlítani.

Klárnicz János polgármester: Az mindenképpen látszik, hogy változtatni kell a technológián, nem az utak vastagságát kell növelni, hanem a lyukakat kell kezelni.

Ez megint kihívást jelent abból a szempontból, hogy nagyon kevés a fizikai munkára fogható munkaerő. A ferde kábeltévé oszlopok ügyében szólni fog a szolgáltatónak.

Faluházi Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a gyümölcsösben mikor kezdődnek meg a munkát, a metszések? Szeretné megtekinteni a metszési folyamatot.

Klárnicz János polgármester: Most folyik már a munka és a napokban kezdődött egy vésztői kertészmérnök nyújt segítséget, és ad szakmai tanácsot. Szakmailag felkészült, kedden és csütörtökön jár ki a településre, tud vele egyeztetni a képviselő úr.

Faluházi Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy sikerült most a vadkárokat elkerülni?

Klárnicz János polgármester: A vadkár elenyésző volt, a tél is gyenge volt, és a gyümölcsös körbekerítése is már majdnem befejeződött, már csak egy oldal van ami nincs bekerítve. Illetve lesz majd vásárolva lesz egy pihenő konténer, ahova a villamos áramot fogják bekötni, és a kertészetből lesz egy állandó létszám, akik ott végzik a folyamatosan a gyümölcsfák kezelését.

Faluházi Sándor képviselő: Jó lett volna ide a gyümölcsösbe is egy kisebb gép, egy kisebb traktor.

Klárnicz János polgármester: A sorközök úgy vannak kialakítva, hogy a terület MTZ-vel művelhető, illetve van olyan eszköz, ami a traktor mellé kisorolható, és azzal is lehet rotálást végezni. A gyümölcsös szakmailag jó kezekben van, és mostmár lesznek akik foglalkoznak vele, kezelik. Reméli, hogy a dolgozókból jó páran elsajátítják a munkamenetet.

Faluházi Sándor képviselő: Régebben is használták úgy a gyümölcsöst, hogy a fák sorközét művelték.

Klárnicz János polgármester: A gyümölcsös szakmailag jó kezekben van, és lesznek akik foglalkoznak vele, kezelik. Reméli, hogy a dolgozókból jó páran elsajátítják a munkamenetet.

Földesi Györgyné képviselő: Már az első napirendi pontban is szólt arról, hogy a vagyongazdálkodás nagyon fontos, nagyon oda kell figyelni.

Az elmúlt ülésen amikor Bere Károly úr jelenlétében tárgyalta a képviselő-testület az Ösvény Esélynövelő Alapítvánnyal megkötendő a helyiség bérletére vonatkozó szerződést, elhangzott, hogy nem is annyira bérleti díjjal van a probléma, hanem a foglalkoztatottak létszáma okoz nagyobb gondot nekik, mivel az kevés, jelenleg 20 fő, a munkaszervezés szempontjából 40-50 fő lenne a megfelelő. Mivel ez elhangzott az az érzése változatlanul, hogy Bucsa Község Önkormányzata annyira nem akart fizetni bérleti díjat, az Ösvény Alapítványnak pedig nem okozott volna gondot.

Az ülésen az is elhangzott, hogy az ingatlan felújításáról egymás között elszámolást végeznek, ezt nem érti, az itt marad vagyona után, egy ingatlan felújítást utána elhasználódik „leélik”, leamortizálódik, kicsit zavaros ez, és miféle egymás közötti elszámolás értendő ezalatt?

Márki Tiborné képviselő megkérdezte, hogy hányan járnak át Füzesgyarmatra, és mi dönti el azt, hogy valaki helyben dolgozik, vagy Füzesgyarmaton.

Bere Károly úr erre nem válaszolt, Polgármester úr mondja el, hogy vannak akik egyéb terápiát is kapnak, nemcsak a klasszikus munkavégzés miatt járnak át. Ennek utánanézett, és nincs ilyenről szó, nem kapnak semmiféle terápiát, nem tudja, hogy miről van szó, és hogyan van, miről beszélnek.

Javasolja az Ösvény Esélynövelő Alapítvány részére történő ingatlan bérbeadás témáját újratárgyalni és mivel Bere Károly úr is azt mondta, hogy nem a bérleti díjjal van, problémája azzal van, hogy kevés a foglalkoztatottak létszáma.

A következőkben a BUCSA-ÉP Kft-vel kapcsolatos napirendről szólt, amely napirendet áttették a márciusi ülésre. Elhangzott a januári ülésen, hogy számoltassák be a Felügyelő Bizottságot, de polgármester úr azt mondta, hogy nincs a kft-nek felügyelő bizottsága, de most elhozta azt a dokumentumot, amely szerint 2019 júniusában még van Felügyelő Bizottsága a kft-nek. (Azért hozta el, mert polgármester úr mondta, hogy megtekintené azt a dokumentumot.)

Szeretné megkérdezni, mivel előző ülésen beszéltek arról, hogy Lévai Ferenc és az önkormányzat között telekcserék történének, megkérdezte, hogy van-e ebben az ügyben előrelépés?

Polgármester úr elmondja, hogy fogja nyilatkoztatni Lévai Ferencet a telkek hasznosításával kapcsolatosan, illetve a februári ülésre elkészített az ügyvéddel a költséget az átírára.

Az ügyvédi költséget miért az önkormányzat fizeti?

Klárnicz János polgármester: Az ügyvédi költséget biztosan nem az önkormányzat fogja kifizetni, nem jól van fogalmazva, majd lehallgatják újra, de a lényeg, hogy ilyet biztosan mondana, nem fogja az önkormányzat senkinek kifizetni az eljárási költségét.

Földesi Györgyné képviselő: „nyilatkoztatni fogja a februári ülésre a hasznosítást illetően, illetve előkészített az ügyvéddel a telek cseréjét és az árát..” Ha a polgármester rendeli meg a munkát, ki kell fizetni.

Klárnicz János polgármester: Arról beszéltek, hogy a Lévai Ferenc által felajánlott telkek, és az önkormányzati telkek között négyzetméter eltérés van, értékegyeztetést kell végezni.

Jelezte Lévai Ferencnek, hogy a képviselő-testület nyitott erre a témára, de ezzel kapcsolatosan Lévai Ferenc még nem kereste, nem tudta nyilatkoztatni.

Földesi Györgyné képviselő: Ezért hozta fel a témát, mert úgy szerepel a jegyzőkönyvben, hogy a februári ülésen kerül újra napirendre a téma.

Klárnicz János polgármester: Érti, de a mostani felvetéseknek, mindennek olyan az indíttatása, mintha a polgármester szavahihetetlen lenne, külsős tényezőket nem figyelembe véve, és semmi más nem érdekli a képviselő asszonyt, csak az, hogy az az adott szó, vagy a vessző hol van.

Lévai úrnak megtette a jelzést, megnyugtatta, hogy működik a telekcsera, de újra felveszi vele a kapcsolatot. Az, hogy a testület előtt volt a téma arról tud a Lévai úr.

Földesi Györgyné képviselő: Nem számonkérné a polgármester urat, de megindult egy folyamat és miért ne érdeklődhetne?

Klárnicz János polgármester: Minden további nélkül érdeklődhet.

Földesi Györgyné képviselő: De akkor nem vagyok bűnös.

Klárnicz János polgármester: De én se!

Földesi Györgyné képviselő: A januári ülésen a bejelentések keretében kérdezte, hogy milyen éjszakai levélváltás volt a doktornővel, de a polgármester úr ott nem válaszolt, és a jegyzőkönyvben sincs benne,

Abban a levélváltásban miért lettem én, bemocskolva, és ott a polgármester úr engem megbántott.

Klárnicz János polgármester: Az egy messenger üzenet volt.

Amit átküldtem az egy gmail-os üzenet volt, és a doktornő egy kérelmet fogalmaz meg, arról hogy a díjmentességet kér az önkormányzattól. Az fogalmazódott meg a doktornőben, hogy lakbérmentességet szeretne kérni.

Földesi Györgyné képviselő:Nem erről van szó.

Kláricz János polgármester: Miről van szó?

Földesi Györgyné képviselő: A doktornő írja a polgármester úrnak, hogy a facebookra írtam egy üzenetet a lakosság tájékoztatására.

Felolvassa (a magánlevelezésből idéz)

Kláricz János polgármester: Ez a privát messenger üzenetem, ezt én nem küldtem ki.

Földesi Györgyné képviselő: Ezt az önkormányzat küldte ki.

Kláricz János polgármester: Ezt küldtem ki?

Földesi Györgyné képviselő: Ezt az üzenet váltást kapta. Megkérdezi, hogy miért küldte ezt ki a polgármester úr, de ezt minden képviselő megkapta.

Igen így tartom hasznosnak magam.

Harmati Gyula alpolgármester: Kéri, hogy ne menjenek már le egy szint alá, messenger üzenetekről beszélnek testületi ülésen.

Földesi Györgyné képviselő: Nem. Azt szeretné megkérdezni, csak, hogy miért kapta meg ezt a levelet? Erre szeretne választ kapni. Választ szeretne kapni.

Kláricz János polgármester: Dr. nő írt egy e-mailt, ezt a levelet küldte tovább a titkárság e-mail címére, hogy legyen kiküldve a képviselőknek, de abban nincs a messenger üzenet, ez tévedésből lehet benne.

Ezt lehet, hogy a doktornő küldte át a titkárság címére is, és abban benne van a messenger üzenetváltás is. Ezért a titkárság amikor továbbította, abban benne volt a messenger üzenet is.

Földesi Györgyné képviselő: Most is azt kérdezi, januárban is azt kérdezte, hogy miért kapta meg ezt a levelet? Miért van benne lemosva.

Kláricz János polgármester: Megnézheti a levelet? Megkövetem magam, nem akartam megbántani és valóban benne van a magánlevelezésem is az e-mailben, amit nem értek hogyan került az oda.

Földesi Györgyné képviselő: Zárjuk le, akkor tudom lezárni, ha Ön bocsánatot kér.

Kláricz János polgármester:Ez természetes, bocsánatot kérek. A privát üzenetben nem megfelelően fogalmazott, nem volt szándékában, hogy Földesi képviselő asszonyt megbántsa. A lakbértémában, ha nem is mindig vannak egy hullámhosszon, valóban nem volt célja az, hogy a felelősség középpontjába állítsa a képviselő asszonyt.

Földesi Györgyné képviselő: Lezárta ezt a témát.

A József Attila utcán és a Zrínyi utca végén a nagydarab kövek még mindig ott vannak, (a Jókai utcán nem nézte) a temetőben is ott vannak, de ezeket fel kell darabolni, és fel kell használni.

A Petőfi utcai ingatlanban még nincsenek az ablakok beüvegezve, három év távlatából.

A piac átadása mikor lesz, már nagyon sokan kérdezik az emberek, 5 hónapja kész van, még és még nem került a lakosság részére átadásra. Ezt is rövidre kellene zárni, azt javaslom.

Az előző testületi ülésen javasolta, hogy legyen a polgármesteri programon belül egy szűkebb program, amihez csatlakozhatnak a képviselők, amihez javaslatot tehetnek, hogy idén mit szeretnének elvégezni.

A brikettáló gépet megtekintette, a közfoglalkoztatottakkal találkozott, végezték az aprítást.

Még egy javaslattal szeretne élni, az iskola mögötti részen szép nagy területe van az önkormányzatnak, mivel sok női munkaerő közmunkás van, javasolja, hogy vessék be hagymával, krumplival a területet, legyen munkájuk, tevékenykedjenek, okos ötletnek tartaná.

Javasolja, hogy ültessenek fákat, nagyon sok fát kivágtak a szennyvíz csatornázás alkalmával. Kivágták a gyönyörű fát az idősek napközi otthona udvarán is, pedig elég lett volna csak az ágait levágni. A kerítés is össze van törve, de több helyen nagyobb felújításra is szorulna épület, például a Bocskai utcai iskola épülete, a padlás beázik.

Ezek mind olyan feladatok lennének, nem pályázati dolgok, ezek a napi karbantartási dolgok.

Többször beszéltek a bentlakásos idősek otthonáról, lehet hogy nem megvalósítható, egy lépést lehetne tenni, most is beszélgettek róla az ülés előtt.

A játszóteret fel kellene újítani, mert nagyon ideális lenne.

Öt évig nem tudta elérni, de többször mondta, és sajnos nem tudták megcsinálni, hogy újság, honlap legyen. Ezek nagyon fontosak lennének.

Polgármester úr mondta, hogy nem bízza senkire, mert a honlapot elkészíti, de sajnos nem működik megfelelően. Többet lehet tudni más településekről, mint Bucsáról.

A bontott anyagokat hasznosítani kell, pénzért kell eladni, itt is a vagyona kell figyelni, a vagyongazdálkodásra.

A sok bontott téglát elszállították a Kossuth utca 22. szám alatti ingatlan udvarára, azt az asszonyok megtisztíthatnák, és lenne munkájuk.

A Széchenyi utcai házat is ha lebontják, abból is lesz anyag.

A haltelepítés időszaka van, megkérdezte, hogy az önkormányzat hogy áll a haltelepítéssel?

Megkérdezte, hogy igaz-e, hogy a doktor nő feljelentette az önkormányzatot, vagy a képviselő-testületet, vagy a polgármester urat?

Kláricz János polgármester: A kormányhivatal információkéréssel élt a polgármester szabadságolásával kapcsolatosan, és a lakbérének megállapításával kapcsolatosan.

Földesi Györgyné képviselő: Erről miért nem tud a képviselő-testület?

Klárnicz János polgármester: A doktornő a személyemet, a feleségemet és a családomat illetően tett panasztételt a kormányhivatal felé. A hivatali eljárások kapcsán információkérésként vizsgálta ki a panasztételt a kormányhivatal

Földesi Györgyné képviselő: Akkor így érthető, tehát magánügyről volt szó, ha hivatalos lenne nyilván akkor tájékoztatta volna a képviselőket a polgármester úr.

Klárnicz János polgármester: A válaszokat a kormányhivatalnak megadta. Tudomása szerint lezáródott.

A haltelepítés időszaka van, Faluházi képviselő úr szokott ebben információval szolgálni.

Faluházi Sándor képviselő: Még nem volt haltelepítés, de ilyenkor szokott.

Klárnicz János polgármester: A bontott anyagokkal kapcsolatosan egyetért.

A Széchenyi utcai ingatlan egy statikai vizsgálatot megér, mert az épület felső szintjét visszabontva véleménye szerint a többi rész jó lehet, nagyon hasznos felajánlás volt, köszöni a közbenjárást.

Az újság és a honlap tekintetében teljesen igaza van a képviselő asszonynak. Átbeszéljük a feladatokat.

A játszótér felülvizsgálata időszaka van, most márciusban lesz.

Dr. Nagy Éva jegyző: A játszótérről játszóelemeket hoztak be az önkormányzat udvarára, mert életveszélyesek voltak, illetve a nagy traktorgumikat megszüntették. Nagyobb volumenű felújítás szükséges a mászóknál is például.

Földesi Györgyné képviselő: Elfogadja, szükséges, ez is feladat.

Márki Tiborné képviselő: Az iskolai időtartam alatt van felügyelet amikor játszanak a gyerekek, de hétvégén, és iskola időszakon kívül nincs felügyelet, és nem rendeltetésszerűen játszanak rajta a gyerekek.

Dr. Nagy Éva jegyző: Nagyobb városokban a közterületi játszótéren sincs felügyelet, minden játszótérnek van egy szabályzata, egy használati szabályzata. Benne van abban, hogy bizonyos kor felett szülő nélkül nem is lehet használni, illetve mekkora súllyal, korral vehetik igénybe. Állandó felügyeletet nem tudnak biztosítani, de már az is előrelépés, hogy be van kerítve, és tudják zárni a játszóteret. Oda kell figyelni arra, hogy reggel ki legyen nyitva, este be legyen zárva. Reméli az idei szezon sikeresebb lesz, mint a korábbi.

Klárnicz János polgármester: Az idősek bentlakásos otthonával kapcsolatosan nem az a helyzet, hogy elzárkózni kívánna ettől, hanem a jogszabályi követelmények miatt nem tudják megvalósítani, de időről időre térjenek vissza rá, igény egyértelműen lenne rá.

Egy ingatlant tartana alkalmasnak erre a községben, a Fenyődi Panziót, ami most jelenleg magántulajdonban van. Javasolja, hogy időről időre térjenek mindig vissza rá, ez nagy sikertörténet lehet, ha helyben tudja ezt az igényt biztosítani, de az a jogszabályi környezet, ami

a férőhelyek számát a minisztériumi döntéshez köti, a belső kapacitást nem kívánják országos viszonylatban növelni.

A brikettálóval kapcsolatosan elmondta, hogy a brikettet technikailag nem tudtak előállítani, kaptak arra ötleteket, hogy mivel vegyítve hogyan lehet előállítani, de a program vállalt feladat nincs veszélyben, mert az aprítékot elkészítik és azt el tudják tüzelni a kazánban. A nincs veszélyben, a folyamat elindult, a felgyült fagallyak és brikettálható anyagok felhasználását elindították. A kalászosok aratása után fognak tudni brikettet előállítani.

Ezek nem pénzben jelentős feltételek, hanem alapanyag előkészítésben.

Magának a brikettnek az az előnye, hogy nagyon kis helyen elfér, az aprítéknak jóval nagyobb hely szükséges.

Faluházi Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a Közösségi háznál a kaznadagoló működik?

Kláricz János polgármester: Az adagoló átkerült az önkormányzathoz, mert nem működött megfelelően,

Faluházi Sándor képviselő: Az adagoló csigaszerkezetére kell nagyon odafigyelni.

Kláricz János polgármester: A polgármesteri programon belül a képviselők is szeretnének konkrét javaslattal csatlakozni a megvalósítandó célokhoz. A márciusi ülésre fog elkészíteni egy ideitervet, de kéri a képviselő asszonyt, hogy a szakmai tartalmát és ne a terjedelmét véleményezze majd. Célzottan fog készíteni egy ütemtervet.

A piac átadásával kapcsolatosan elmondta, hogy a piac megvalósítási szakasza lezárult, a Közbeszerzési Hatóság a szerződés módosítást elfogadta, nincs bírság. Kilátásba helyezve viszont a projekt fizikai zárása még nem történt meg, azért, mert a Közbeszerzési Hatóság tanúsítványára kellett várni. Most le tudja zárni pár héten belül az önkormányzat a beruházást, ez volt az egyik ok, ami miatt nem tudott az önkormányzat előrelépni. A másik ok pedig az, hogy a NAV-tól várnak egy állásfoglalást, amibe lenyilatkozzák, hogy milyen nyugta alapján milyen tartalmú nyugtán tud az önkormányzat helypénzt szedni, az az alapvető probléma, hogy ennek a beruházásban áfa tartalmú bevételt kell generálni. Ha nem generál áfatartalmú bevételt, akkor az is kilátásba helyezhető, hogy az áfát meg kell fizetni, mint önerőt, a mostani beruházási összegben felül. Ez még most is jelentkezhet, ha nem felel meg az önkormányzat a feltételnek.

Ha nem megfelelő tartalommal úgy dönt az önkormányzat, hogy kerülnek kiállításra a nyugták, és menet közben a tevékenységet a NAV nem tudja elismerni, mint áfa tartalmú kötelezettséget, a piaci helyjegyet, akkor a NAV büntetheti meg az önkormányzatot.

Felelősségteljesen nem tudják megnyitni a piacot. nem tudnak ott elkezdni értékesíteni, mert nem tudja még az önkormányzat, hogy milyen tartalommal állítson ki nyugtát.

Földesi Györgyné képviselő: Megkérdezte, hogy mikorra várható ez, tettek-e lépéseket?

Kláricz János polgármester: Az önkormányzat a NAV-tól kért állásfoglalást, és a 6 napos határidő március 15 határidővel ez letelik.

A mozgáskorlátozottak részére a helyiség kialakításához most a fűtést kell átvizsgáltatni, a Petőfi utcai ingatlan ablakainak a beüvegezése április végéig meg kell hogy történjen. A vízhálózatot is meg kell nézni, takarítani kellene, egy kis betonozást is el kell végezni mert a folyórész meg van szakadva.



Juhász Sándor képviselő: Március 18-án lenne a mozgáskorlátozottak taggyűlése, szeretnék itt az önkormányzat nagytermében megtartani, lehetséges?

Márki Tiborné képviselő: A mozgáskorlátozottak csoportja részére felajánlja a Kossuth utca 65. szám alatti ingatlanban az interjúszobát, addig amíg nem készül el a másik irodahelyiség. Az épület akadálymentesített, és az épült jó állapotú, jól felszerelt.

Juhász Sándor képviselő: Nem szeretnének bonyodalmat okozni.

Márki Tiborné képviselő: Nem hosszú távra gondolt, de átmenetileg minden további nélkül megfelelő.

Az idősek klubja udvarán lévő fát nem tudták megmenteni, mert folyamatosan korhadtak le az ágak róla, és miután visszább vágták az ágakat megmutatkozott, hogy lentebb is korhadt volt, így tövig kellett vágni. Sajnálják, hiszen árnyékot adott az udvarra, de menthetetlen volt.

Az épületet is nagyon rendbe kellene tenni, kerítéssel együtt, mert már nagyon aktuális lenne. Tovább szeretné kérni, hogy egy hozzáértő vizsgálja felül az épület kerek részén a kupás cserepeket, mert ezzel kapcsolatosan tavaly volt már egy kezdeményezés, észrevették hogy meg vannak csúszva a cserepek, és beázás is van, balesetveszélyes, oda kell figyelni a problémára. Májusban nagy ellenőrzés lesz a szociális ellátó rendszerben, a katasztrófavédelemtől is jönnek, kéri, hogy akkorra javítsák ki. Az átjárót is meg kell javítani, mert a betonrész be van szakadva.

Klárnicz János polgármester: A kérést figyelembe fogják venni.

Juhász Sándor képviselő: Szeretne élni a lehetőséggel, a jövő héten fel fogja keresni az idősek klubjában.

Faluházi Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy van-e már internet a fogászati rendelőnél?

Klárnicz János polgármester: Van internet, megjavították.

Márki Tiborné képviselő: Ki lett javítva, mivel ott egy csoportba van az internetelérhetőség szerelve, és egy eszközt kellett hozzá megrendelni, azzal a cserével megtörtént a javítás.

Klárnicz János polgármester: Az utak zúzottkővel való terítéséről már volt szó, ez a feladatuk, folyamatosan fogja végezni az önkormányzat. A BUCSA-ÉP Kft-ről is volt szó, vissza fognak térni rá. Az Ösvény Esélynövelő Alapítvány újratárgyalása ügyében szeretné kérni a képviselő-testületet, hogy döntsenek erről a felvetésről.

A maga részéről az álláspontja nem változott, javasolja, hogy az újratárgyalási javaslatról hozzanak döntést.

Megkérte a képviselőket, szíveskedjenek dönteni arról, hogy javasolják-e hogy újra tárgyalja a képviselő-testület az Ösvény Esélynövelő Alapítvánnyal megkötött megállapodást a Kossuth tér 3 ingatlan bérbeadásával kapcsolatosan.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni arról, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület újratárgyalja az Ösvény Esélynövelő Alapítvánnyal megkötött megállapodást?

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 6 tagja 2 igen szavazattal, 4 ellenében, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

**25/2020.(II.27.) Képviselő-testületi határozat**  
**Javaslat az Ösvény Esélynövelő Alapítvánnyal megkötött Megállapodás  
újrátárgyalásáról**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Ösvény Esélynövelő Alapítvánnyal megkötött Bérleti szerződés újrátárgyalását nem javasolja.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: azonnal

Márki Tiborné képviselő: Az Ösvény Alapítványnál biztosan van terápiás munkatárs, régebben is volt, aki kijárt Bucsára is.

Földesi Györgyné képviselő: A Bocskai utcáról a nagy busz és egy kamion kiálltak a sportpálya melletti parkolóba. Miért nem történt intézkedés, hogy a parkból is kiparkoljon a kamion?

Dr. Nagy Éva jegyző: Minden kamion kiparkolt a Délisor utcai területre a sportpálya melletti parkolóba. Jelenleg folynak az egyeztetések a kamionosokat foglalkoztató cégekkel abban a tekintetben, hogy a munkáltatók hozzájárulnak a terület bizonyos mennyiségű zúzottkő vásárlásához, mert az volt a kikötésük a területre való kiállással kapcsolatosan, ha a kamionok rakottan parkolnak, akkor a terület megsüllyedhet, nem tudnának kiállni, így ennek a területnek a teherbírásának a megerősítése szükséges. Folynak az egyeztetések, a cégek együttműködőek.

Juhász Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy a Petőfi utcai ingatlanban hogy értette a polgármester úr, hogy az egyik helyiség foglalkoztató helyiség lesz. Milyen célra lesz kialakítva, lehetne növelni a rehabilitációs foglalkoztatottak számát?

Kláricz János polgármester: A Petőfi utcán az egyik helyiség iroda célra, a másik helyiség a civil szervezetek részére a kis közösségi programjának egy zárt helyen történő megtartására lehetne alkalmas. A foglalkoztatást úgy értette, hogy a helyiség alkalmas lenne az összejövetelekre.

Ahogy a képviselő asszony is elmondta az ülés elején, hogy nem feltétlenül az az alapvető probléma, hogy most jelenleg nem férnek el a rehabilitációs foglalkoztatottak a helyiségben, hanem az, hogy még több személyt tudnának foglalkoztatni az előző évekhez képest kevés a létszám.

Szeretne még egy dologra kitérni ezen a témán belül, véleménye szerint rossz az a megközelítés, hogy ezeket az embereket bármilyen szinten a közösségen felül megpróbálják kiemelni, úgy gondolja, hogy a jó megközelítése az, ha azt mondják, hogy ezzel is hozzájárulnak ahhoz, hogy azok az embereknek akik ilyen munkavégzésre képesek helyben van lehetőségük dolgozni.

A teljes beszélgetésből merítve a Bere Károly úr nem azt vetítette problémának, hogy bérleti díjat kellene fizetni, hanem azt, hogy ha több lenne a foglalkoztatott, akkor rentábilisan tudnák az egészet üzemeltetni. – és nem helyes hozzáállás az, hogy a beszélgetésnek ezt a részét emelik ki. Összességében végighallgatva a Bere úr beszámolóját, mégiscsak az szűrhető le, hogy nincs könnyű helyzetben az alapítvány és mégis mindemellett jelentős létszámmal foglalkoztatnak rehabilitáltakat és csökkent munkaképességűeket, és ezt mindentől függetlenül komoly előnyként éli meg, hogy ez a településen itt van.

A maga részéről, amit a szavazata jelent ebben a témában nem fog másként lenni.

Az elszámolással kapcsolatosan pedig úgy hangzott a felvetés, mintha sötét dolgot jelentene.

Földesi Györgyné képviselő: Nem értette, a jegyzőkönyvet többször elolvasva sem értette, felújítják, majd elszámolják.

Márki Tiborné képviselő: Nem egyértelműen nyilatkozott, pályázni szeretne, fejlesztéseket épület felújítást végezni, és majd elszámolják.

Faluházi Sándor képviselő: Valóban nem volt egyértelmű, de érthető volt. Az önkormányzati vagyont gyarapítaná.

Kláricz János polgármester: Megköszönte a kiegészítéseket, véleményeket. Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek még kérdése, hozzászólása? Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, az ülést 15,00 órakor bezárta.

kmf.

Kláricz János  
polgármester

Dr. Nagy Éva  
jegyző

Komroczkiné Nagy Edit  
jegyzőkönyvvezető