

**Bucsa Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**  
**Gazdasági Bizottsága**  
**Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.**  
531-4/2017. iktatószám

**4. sz.**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2017. április 19-én (szerdán) délután 16,30 órakor megtartott nyilvános üléséről**

Az ülés helye: Bucsa, Kossuth tér 6. Községháza nagyterme

Jelen vannak: Földesi Györgyné elnök, Faluházi Sándor, Mogyorósi Anikó, Fehér Lászlóné, Polyák Jánosné tagok

Tanácskozási joggal meghívott: Pap-Szabó Katalin jegyző, Kláricz János polgármester

Földesi Györgyné elnök: Köszöntötte a Gazdasági Bizottság megjelent tagjait, Pap-Szabó Katalin jegyző asszonyt, és Kláricz János polgármestert

Megállapította, hogy a Gazdasági Bizottság nyilvános ülése határozatképes, mivel 5 fő bizottsági tagból 5 fő jelen van, döntésben résztvevők száma 5 fő.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Komroczkíné Nagy Editet.  
A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Mogyorósi Anikó bizottsági tagot.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, aki elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Mogyorósi bizottsági tagot, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Mogyorósi Anikó tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a napirendi pontokat:

Napirendi pontok:

1./Tájékoztató a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft végelszámolásával kapcsolatban  
Előadó: Földesi Györgyné – Bizottság elnöke  
Kláricz János polgármester, Ifj. Gyarmati Imre végelszámoló

2./ Tájékoztató Bucsa Község Önkormányzat 2016-2017. évben benyújtott pályázatairól  
Előadó: Földesi Györgyné a Bizottság elnöke  
Kláricz János polgármester

3./Tájékoztató Bucsa Község Önkormányzat 2017-2018. évi közfoglalkoztatási programjairól  
Előadó: Földesi Györgyné a Bizottság elnöke  
Kláricz János polgármester

4./ Bejelentések

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e valakinek más javaslata a napirendi pontokat illetően?

Mivel más javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

### **1. napirendi pont: Tájékoztató a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft végelszámolásával kapcsolatban**

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette az első napirendi pontot, a tájékoztatót a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft végelszámolásával kapcsolatban.

Az írásban megkapott anyaggal kapcsolatban a következő kiegészítéseket teszi.

A BUCSA-ÉP Nonprofit Kft 9.193.000 Ft lakossági kintlévősége (2013. évtől) megtérülésével kapcsolatban elmondható, hogy nagyon bizonytalan a megtérülés, annak csak kis részével lehet csak számolni, ha egyáltalán lehet.

A következő bekezdésben 9.884.000 Ft kintlévőség szerepel, a kettő közti különbség a tízezer forint alatti kintlévőség, mely adók módjára nem behajtható.

Az a megfogalmazás, hogy az önkormányzat partner-e az adósság rendezésében, nem értelmezhető, nem a partnerségen múlik, adótörvények fogják megszabni a végelszámolást.

Többször szerepel az anyagban, hogy a kft egyszemélyes.

Szeretne kitérni arra, hogy mennyi a jogtalanul leszámolt összeg a Nagykun Környezetvédelmi Kft irányába, amit a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft szedte be.

Szintén nem található a kimutatásban, hogy mennyi az az összeg, amelyet a lakosok átutalási megbízásaikkal nem állítottak le. Így a BUCSA-ÉP Kft felé fizettek még tovább.

A folyékony hulladék szállításhoz 1.600.000 Ft kiesés keletkezik, ezt nem értelmezhető, hogyan keletkezik ez?

A szilárd hulladék szállítás tekintetében nem látható ilyen tétel, mi az, ami az állami beavatkozás miatt kiesik?

Az anyagban található 675.000 Ft- ról szóló kimutatás, amit pénzzé lehet tenni, (bár ebben a hulladékgyűjtő kocsi értéke nem található) de ezeket a felsorolt eszközöket inkább „holt tőkének” látja, nem gondolja, hogy igazán pénzzé lehet tenni.

Még nem lehet tudni, hogy a bekövetkezett lerakási díj változások miatt mennyi az az összeg, ami a veszteséghez hozzájárul.

Valamilyen megoldást kell találni, nem biztos, hogy a csődeljárás nem megoldás.

Kláricz János polgármester: Az elnök asszony említette, hogy a Nagykun Környezetvédelmi Kft már átvette a szolgáltatás végzését, amikor még érkeztek díjbefizetések a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft felé, mert voltak olyan lakosok, akik tévesen utalták a díjat a BUCSA-ÉP Kft-nek. Ennek az összegnek a BUCSA-ÉP Kft részéről a lakosok felé történő visszafizetése folyamatban van, van is rá fedezete a kft-nek. Tehát az a két tétel, amit említett az elnök asszony, az ugyanaz, a BUCSA-ÉP Kft nem állított már ki számlát, miután a Nagykun Környezetvédelmi Kft átvette a szolgáltatást. A két kft egymással egyeztetett. A visszafizetéseket a BUCSA-ÉP Kft a lakosok felé megteszi, és a Nagykun Kft a lakosoktól kéri majd a díjat.

A létszám tekintetében a BUCSA-ÉP Kft létszáma 2016. decemberig a büfé dolgozóján kívül egy fő volt, az a gépkocsivezető, aki a hulladékszállítást és a szennyvízszippantást végezte.

Az adminisztrátort az önkormányzat alkalmazta, akik a víziközműnél is és kft-nél is munkát végeztek.

A behajtásokkal kapcsolatosan a mostani apparátusi létszám már valóban nem elegendő arra, hogy a kintlévőségek kezelését végezze, ezért kéri a végelszámoló azt, hogy egy engedményezési megállapodás kapcsán az önkormányzat adóhatósága be tudna avatkozni felülvizsgálva a dokumentumokat, és el tudná indítani a tételek behajtását. Minél később lépnek, valóban annál kevesebb az az összeg, hogy remélhetnek befizetésként.

Az NKHV Zrt-vel kapcsolatosan szeretné elmondani, hogy április 13-án volt a Zrt-vel személyes egyeztetés, erről szólóan még a jegyzőkönyvet nem kapták meg, de írásos összefoglalóban lesz rögzítve, hogy a problémák elhárultak, és egy kevés adatszolgáltatást követően pénzügyi tranzakció nélkül, a beszedett díjakat nem kell átutalni, hanem a két megállapodás, a végzett szolgáltatás, valamint az az állam által elismert végzett szolgáltatásért járó díj egyenlegével számolnak el egymás felé. Remélhetőleg ez rendeződni fog.

A folyékony hulladék tekintetében azt jelenti a kiesés, hogy a szállítási díjat, a rezsicsökkentést követően kötelező volt lecsökkenteni az itteni megszabott díjat lehetett beszedni.

A 2013-as évet megelőzően 13.000 Ft a lerakási díj, majd azt követő évben majdnem megduplázódott, plusz egy újabb illetéket vezettek be, ami 3.000 Ft volt tonnánként, mindez a rezsicsökkentéssel egyidejűleg történt. Az itteni díjak pedig a 2012 évi állapothoz voltak megszabva lakosságszám arányosan.

A saját véleménye is az, hogy 2013 évtől egyértelműen, hónapról, hónapra évről évre csak hiánnyal kellett a kft-nek gazdálkodni, sőt ki kellett egészíteni a kft működését a rezsicsökkentés és az őt ért pénzügyi változások miatt.

Az elnök asszony csődeljárásra szóló megjegyzéseit kezdi megérteni, hogy effektíve úgy gondolja, hogy „*mindenki fusson a saját pénze után*”.

Földesi Györgyné elnök: A csődeljárás ezt foglalja magában. Az elhangzottakat már eddig is többször hallották, tehát átadná a szót a Gazdasági Bizottsági tagoknak.

Az ügyvezető kimutatása szerint a rezsicsökkentés bevezetése óta 4.474.000 Ft kiesés keletkezett. Ha a lakosok befizették volna a 9.810.000 Ft személyszállítási díjat, akkor ez nem is keletkezett volna, sőt 5.300.000 Ft plusz lenne.

Klárnicz János polgármester: Amióta a szolgáltatást az önkormányzati kft végzi, maga a rendszer úgy volt felépítve, hogy a kalkulált díjakat behajtás útján tudták kezelni.

Földesi Györgyné elnök: Az anyagban hiányolja azt a tételt, ami arra utal, hogy a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft mennyivel tartozik az önkormányzatnak. Legutóbb 650.000 Ft-tal, amikor a traktort akarták lefoglalni. Mennyi ez az összeg összesen.

Klárnicz János polgármester: Elmondta, hogy legutóbb a kft könyvelésében van egy 5 millió forintos állomány, ami már nem behajtható követelésként volt nyilvántartva.

Szeretné, ha a gondolatmenetet úgy tudnák kezelni, hogy nem feltétlenül csak a kft utolsó négy éves működése volt a deficites. A négy évet megelőző működés esetében ezelőtt egyfajta szabadsággal lehetett kezelni a díjak megszabását, az önkormányzat képviselő-testülete szabta meg a díjakat, most viszont az NKHV Zrt szabja meg, amely díjából ki kell

gazdálkodni a lerakói díjakat, és a lerakói járulékot. Teljesen más a két ügynek a megközelítése.

El tudja fogadni azt, hogy lehetett volna szelektíven gyűjteni, és csökkenteni a hulladék mennyiségét, ez tény, a díjak csökkentek volna. A megyében is több cég zárt be, 2013 évben 470 közszolgáltató volt, míg mára már 35 cégnek van megfelelési nyilatkozata.

Ha arra mutatnának rá, hogy felelőst keresnek, akkor el kell azt fogadni, hogy számos központi intézkedés miatt is dőltek be cégek, és szálltak ki a szolgáltatásból.

Földesi Györgyné elnök: A BUCSA-ÉP Nonprofit Kft mindig veszteséges volt, figyelemmel kísérte a működését, meg is kérdezte, miért kellett havi szinten ügyvédi díjat fizetni, magas könyvelési díjat fizetni, a sportpályai büfét is a kft-nek adták oda, amit nem tartott helyesnek, az is veszteségesen működött.

2009 évben a lomtalanításból származó hulladékot a kft dolgozói saját zsebre adták el, erről dokumentumom van a MÉH telepről. A lomtalanításban pénzzé tehető értékek vannak.

Mindig rosszul ment a kft, ami a hanyag munka eredménye. Kiáll a kormány intézkedései mellett, hanyag munkát csak ilyen kormányzati intézkedéssel lehet megfékezni.

Polyák Jánosné tag: Megkérdezte, hogy mikortól nem adott ki számlát a BUCSA-ÉP Kft?

Klárnicz János tag: 2016. július 15-től nem adott ki számlát a kft, amikor a kijelölés megkezdődött. 2016 április 1-jétől jogszabályilag egyik közszolgáltató sem állíthatott volna ki már számlát, de április 1-jéig nem történtek megkeresések sem az NKHV Zrt-től.

Később olyan belső utasítás jött, hogy mindenki szedje a díjakat, majd később a NKHV Zrt-vel megegyezek, úgy, hogy használva a BUCSA-ÉP Kft számlázó programját a kft-én keresztül fogja szedni a díjakat. Ez nem történt meg, úgy döntöttek, hogy kéri a kijelölést július hónaptól. A kijelölés után a Nagykun Környezetvédelmi Kft sem állított ki számlát, csak ez év februártól.

Polyák Jánosné tag: Az április 1. és július 15. közötti időszak a kérdéses, amire kértek NAV állásfoglalást? Ez az állásfoglalás meg van?

Klárnicz János polgármester: Időközben ez az állásfoglalás okafogyottá vált, azért lett volna szükséges, hogy kimondottan az elszámolásban magát a beszedett díjakat miként fogja értelmezni az NKHV Zrt.

A BUCSA-ÉP Nonprofit Kft áprilistól július 15-ig szolgáltató, jogszabály szerint a díjat már nem ő szedte volna, hanem az NKHV Zrt, és minősíti a szolgáltatót, hogy milyen szolgáltatási tevékenységet végez, és az állam fizeti ki a szolgáltatásért a díjat.

Polyák Jánosné tag: A kiszámlázásra nem volt jogosultsága a BUCSA-ÉP Kft-nek?

Klárnicz János polgármester: Nem, de kár senkit nem ért, az NKHV Zrt megállapodásba ezt bele is fogja foglalni. Ez kényszerhelyzet volt. Hat havi működés után tudna az NKHV Zrt egy elszámolást végezni. Sokan próbálkoztak azzal, hogy a díjat még szedték. Volt egy megkeresés az NKHV Zrt-től, hogy partner-e abban a BUCSA-ÉP Kft, hogy egy megállapodás alapján szedi a díjakat.

Polyák Jánosné tag: Megkérdezte, hogy a későbbiekben nem lesz ebből a számlázásból probléma?

Klárnicz János polgármester: A NAV állásfoglalása biztosan olyan lesz, ami megvalósítható. Nagy az ügyfélkör, akiket ez érint.

Fehér Lászlóné tag: Sokszor beszéltek a behajtás hatékonyságáról, de még egyszer felveti ezt a kérdést. Volt egy időszak, amikor azoktól, akik nem fizettek nem vitték el a szemetet.

Klárnicz János polgármester: Ezt nem lehet megtenni.

Fehér Lászlóné tag: Elfogadja, hiszen közegészségügyileg sem helyes, de nem lehetett volna a behajtást hatékonyabban végezni?

Földesi Györgyné elnök: Ezzel már nem segítenek a megoldáson, de ez is a hanyag munka eredménye.

Klárnicz János polgármester: Ez költői kérdés marad. Azóta hatékonyabb amióta beszállt a behajtásokba a NAV, mivel a NAV-nak sokkal több jogosítványa van erre.

Fehér Lászlóné tag: Elég régóta van közfoglalkoztatás, sokkal nagyobb odafigyelés kellett volna erre, hogy ne halmozódjon fel ennyi kintlévőség.  
Meggérdezte, hogy mennyire tartja reálisnak az eszközök felértékelését?  
Ezek az eszközök a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft tulajdonában vannak?

Klárnicz János polgármester: Reálisnak tartja. Tulajdonosi hozzáálláson múlik, hogy a céget végelszámolással meg tudják szüntetni.

Faluházi Sándor tag: Szeretne látni egy olyan egyenleget, ami kimutatná, hogy mennyivel tartozik a kft az önkormányzatnak?

Fehér Lászlóné tag: Szándékában van az önkormányzatnak ezeket az eszközöket ilyen áron átvenni?

Klárnicz János polgármester: Amennyiben ez a cég végelszámolásával egyenes arányban ilyen értéken megoldható, akkor igen szándékában van.

Fehér Lászlóné tag: Túlzó piaci árak, lehet, ezek a könyvekben nullásak.

Klárnicz János polgármester: Ez nyilván úgy van kalkulálva is, és reméli, hogy a képviselő-testület többsége támogatja azt, hogy a céget végelszámolással megszüntessék.  
Kérdésként felteszi, hogy felelősségteljesebb lenne-e úgy hozzáállni, hogy tudják azt, hogy van ez 9 millió forint kintlévőség, és a 9 millió forint kintlévőséget nem venné át az önkormányzat, és elindít egy csődeljárást, majd amikor eltelik néhány év, akkor egy teljesen idegen cég kezdi el a lakosokat zaklatni.

Földesi Györgyné elnök: Eddig is ez kellett volna, zaklatni a befizetések miatt azokat, akik nem fizettek.

Polyák Jánosné tag: A legtöbb lakosnak van jövedelme, és a jövedelem 33 %-a letiltható. Jobban van esély arra, hogy jövedelemből letiltható.

Mogyorósi Anikó tag: A mai beszélgetésből maga a végelszámoló hiányzik, örült volna, ha megosztotta volna a bizottság tagjaival az április 13-i egyeztetést, amit a NKHV Zrt-vel kezdeményezett. Most is egy tájékoztatást kaptak a kft végelszámolásának folyamatáról.

A képviselő-testület döntött arról, hogy a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft végelszámolással szűnjön meg, ügyvédi tanácsra.

A kintlévőségeket be lehet hajtani a jövedelmekből, sokan dolgoznak a közmunkaprogram keretein belül is.

Úgy gondolja, hogy mivel ügyvédi tanácsra döntöttek így, ezzel az eljárással érdemes kivitelezni.

Földesi Györgyné elnök: Újból mindenki elmondta a véleményét.

Polyák Jánosné tag: Az ügyvédi tanácsot kikérték, ezt a véleményt a bizottság tagjai nem kapták meg. Milyen formában volt ez?

Földesi Györgyné elnök: Testületi ülésen jelen volt Dr. Szabó Miklós ügyvéd úr. Ott is felvetődött az, hogy a tőkés, és a Kft között van nézeteltérés. A tőkésnek az az érdeke, hogy megfelelően működjön a kft, ha nonprofit is, nem azt jelenti, hogy veszteséget kell termelni. Az ügyvéd mindkét oldalt képviseli. Feltette a kérdést, hogy mit képvisel az ügyvéd?

A kft-t, vagy az önkormányzatot?

Klárnicz János polgármester: Az ügyvéd azt a célt képviseli, amit megjelöltek neki.

Polyák Jánosné tag: Mivel az ügyvéd véleményét nem ismeri, a kft megszüntetésével kapcsolatosan nem tud saját véleményt formálni.

Földesi Györgyné elnök: A bizottság tagjai megtárgyalták a napirendet, mely nem volt hasztalan.

Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait, van-e még kérdés, hozzászólás?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, az előterjesztésben foglalt határozat módosítását, kiegészítését javasolja.

A határozat megszövegezésének javaslata: A Gazdasági Bizottság a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft végelszámolásával kapcsolatos tájékoztatót nem tudja lezárni, további adatok szükségesek a végleges és felelősségteljes döntés meghozatalához.

Megkérdezte a bizottság tagjait, így el tudják-e fogadni a határozati javaslatot?

Kérte a bizottság tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a határozati javaslatot: A Gazdasági Bizottság a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft végelszámolásával kapcsolatos tájékoztatót nem tudja lezárni, további adatok szükségesek a végleges és felelősségteljes döntés meghozatalához.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

## **10/2017.(IV.19.) Gazdasági Bizottsági határozat**

### **Tájékoztató a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft végelszámolásával kapcsolatban**

A Gazdasági Bizottság a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft végelszámolásával kapcsolatos tájékoztatót nem tudja lezárni, további adatok szükségesek a végleges és felelősségteljes döntés meghozatalához.

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Határidő: azonnal

## **2. napirendi pont: Tájékoztató Bucsá Község Önkormányzat 2016-2017. évben benyújtott pályázatairól**

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a második napirendi pontot, a tájékoztatót Bucsá Község Önkormányzat 2016-2017. évben benyújtott pályázatairól.

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság tagjai megkapták.

Az önkormányzat által 15 pályázat lett benyújtva, összesen: 1.200.000.000 Ft értékben.

Nagyon sok ez az összeg, szinte hihetetlen nagy szám.

Megkérte a polgármester urat, hogy szíveskedjen soronként egy – egy mondatban tájékoztatást adni a pályázatokról.

Kláricz János polgármester: A kerékpársáv pályázatot át kell dolgozni, a Magyar Közút aszfalt felújítását a DEB nem támogatta, ezt le kell választani a pályázatról.

Az aszfaltút felújítására már kezdeményezések folynak az elkövetkezendő években.

Polyák Jánosné tag: A kerékpár út pályázat eddig úgy volt, hogy azt támogatták, hogy az aszfaltút mellé, most meg már így nem lehet?

Kláricz János polgármester: A Bucsára közölt egység nem volt megfelelő, de most változtak az egységek, megemelkedtek, így meg fog felelni a községben a forgalom az elvárásnak.

Egy minősítésnek kell megfelelni.

Polyák Jánosné tag: A forgalmat az önkormányzatnak kell felmérni, vagy lesznek független szakértők, akik ezt számolják?

Kláricz János polgármester: A megyei hatóságtól fognak kijönni a hivatalos mérés elkészítésére. Prezentálni kell egy adatot, ami egy korábbi időszak forgalmát jelenti.

Polyák Jánosné tag: A kerékpársáv kialakítását nagyon jónak tartja, életveszélyes a kamionok mellett kerékpárral közlekedni. Mikor lesz aktuális a felmérés?

Kláricz János polgármester: A nyári hónapokban.

A következő pályázat a helyi termelői piac kialakítása, ezt a pályázatot a döntést előkészítő bizottság támogatta. Azt nem lehet tudni, hogy mikor lesz támogatási szerződés.

A korszerű egészségügyi alapellátás feltételeinek kialakítása Bucsán pályázat második körrel támogatott lesz.

Az önkormányzati épületek épületenergetikai fejlesztése napelemes rendszerrel pályázat támogatható besorolást kapott. Több ingatlanra lett a pályázat kidolgozva.

A csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése pályázatot nem támogatták, a közmunkaprogramban gyártják a térelemeket, és fogják a községben elhelyezni az árkokban.

Van ennek a pályázatnak második köre, de nem javasolták, hogy újra benyújtsa az önkormányzat.

Az óvodai játszóudvar, tornaszoba és az épület belső felújítása pályázatot újra be kell nyújtani, egy formai hiba miatt nem kerülhetett támogatásra.

Környezeti és energetikai szemléletformálás Bucsán pályázat keretében a falunapot szeretnék támogatni, benyújtásra kerül és még bírálat előtti szakaszban van. A pályázatot a jegyző asszony készítette mely Bucsára, és Kertészszigetre is elkészült.

A településkép és közösségi tér fejlesztése pályázattal kapcsolatosan a hiánypótlások a napokban fognak érkezni, tájékoztatások szerint előkelő helyen van az önkormányzat.

A traktor és a gallyzúzó gépekre vonatkozó VP-s beszerzés pályázat befogadásra került, időben el tudta az önkormányzat küldeni a pályázatot, szeptember hónapban várható a döntés.

A Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben pályázat a hátrányos helyzetű célcsoportok részére programszervezések, az őket segítő óvodapedagógusok képzése, hiányzó szakmákat, ösztöndíjakat lehet finanszírozni. Rendezvényeket, kirándulásokat lehet szervezni, kb: 50 millió forint összegben. Ennek egy kisebb részében már gondolva, hogy újra be kell nyújtani az óvodás pályázatot, van a pályázatban az óvoda tornaszoba felújítására és eszközbeszerzés is fejlesztés, valamint az óvoda udvarára néhány bútor beszerzése. Ez a pályázat 100 %-os finanszírozású.

Felhívna a figyelmet, hogy az orvosi rendelő felújításával kapcsolatosan van több mint 14 millió forint saját erő. Erről a testület hozott döntést.

A humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben pályázatnál a célcsoport a 10-12 éves korosztálytól a nyugdíjas korig terjed, szerteágazó programokat foglalhat magában. Főként Füzesgyarmat mentorálásával fog a pályázat lezajlani. Jogellenes fellépések, tájékoztatók, életmód tanácsadás, iskola elhagyás, egymásra épülő programsorozatok. Minimális eszközbeszerzés van a pályázatban, maximális 12 %. A rendezvényekhez szükséges sátorbeszerzést és a közösségi ház nagytermében székek asztalok beszerzését tervezték.

Kulturális intézmények köznevelési eredményessége pályázat a KBC előkészítésében készült, a művelődési házat látogatók, azok programjai színvonalának emelését takarja, és különböző programokat lehet tartani a pályázat keretében.

Az elhangzott utolsó három pályázat egy aktívabb közösségi életet jelenthet a lakosok körében.

Az ASP programhoz való csatlakozás megvalósult, már a programok működnek a munkatársak már használják.

A sportpark kialakításáról az a jelzés érkezett, hogy minden pályázat nyertes, szabadtéri kondigépeket lehet beszerezni és a sportpálya azon részében lesznek elhelyezve, ahol most a kis akácós erdő található. Ez egy kötött értékű pályázat, Bucsa község a „B” típusú sportparkra pályázott.



Az önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása a konyha felújítását takarja, egy 5 %-os saját erő van benne, a konyha csúszásmentesítése lesz megoldva, és egy nagyteljesítményű páraelszívó kialakítása fog megtörténni.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Ennek az ütemezése úgy alakul, hogy 2017. június 15. napjával a konyha leáll, majd egy külső szolgáltatótól fogja vásárolni az önkormányzat az étkeztetést.

Kláricz János polgármester: A szennyvíz agglomerációval kapcsolatosan Kertészsziget és Ecsegfalva bucsai szennyvízcsatorna hálózathoz történő csatlakozási lehetősége végett a felülvizsgálati kérelmet az önkormányzat a TIVIZIG-hez benyújtotta.

Aki az első körben szakmai véleményt alkot az agglomerációról az a szakmai szerv május hónapban fog ülésezni. Azt követően a pályázat jelenlegi finanszírozója a Támogatási Szerződés megkötését fogja kezdeményezni.

Olyan lehetőség van, hogy olyan szennyvíztelepeken ahol a műszakilag átadott a pályázat, de nincs lezárva, biztosítani szeretnének pályázati eljárás nélkül szennyvíz agglomerációt, tehát a térségben a szennyvíz tisztítása hogyan legyen megoldva.

Amennyiben nagyobb mennyiségű szennyvíz érkezik a településre, akkor hosszabb távon alacsonyabban lehet tartani a szennyvízdíjat.

Az, hogy ez hogyan kivitelezhető, annak az eldöntésére várnak most, a TIVIZIG lesz az első hatóság, amely megmondja, hogy műszakilag működhet-e, vagy nem működhet?

Földesi Györgyné elnök: Nagyon sok a pályázat. Nem volt még ilyen, hogy ennyi pályázat legyen kiírva, és ennyi pénz legyen hozzá társítva.

Kéri, hogy ne utólag kapjanak tájékoztatást a benyújtott pályázatokról, hanem lehessen felelősségteljes beleszólási joga a testületnek is, és a Gazdasági Bizottságnak is.

Pap-Szabó Katalin jegyző: A TOP-os pályázatok benyújtásához szükséges a testületi határozat, valamint a VP-s pályázatokhoz, amelyekhez született is testületi döntés.

Az EFOP-os pályázatok 100 %-os finanszírozásúak, és nem is mindegyiknél szükséges, és nem is Bucsa Község Önkormányzata a pályázó, hanem konzorciumban történik a lebonyolítás.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte a Gazdasági Bizottság tagjait van-e még kérdésük, hozzászólásuk? Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, az előterjesztéshez javasolt határozati javaslatot kiegészítve kérte, hogy a megszövegezés a következő legyen:

A Gazdasági Bizottság Bucsa Község Önkormányzata 2016-2017. évben benyújtott pályázatairól szóló tájékoztatást utólagosan megismerte, és kéri a polgármestert, hogy a későbbiekben testületi határozattal elfogadott pályázatokat nyújtson be az önkormányzat.

Kérte a képviselőket, aki így el tudja fogadni a határozatot, kézfelemeléssel jelezze.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**11/2017.(IV.19.) Gazdasági Bizottsági határozat**  
**Tájékoztató Bucsa Község Önkormányzat 2016-2017. évben**  
**benyújtott pályázatairól**

A Gazdasági Bizottság Bucsa Község Önkormányzata 2016-2017. évben benyújtott pályázatairól szóló tájékoztatást utólagosan megismerte, és kéri a polgármestert, hogy a későbbiekben testületi határozattal elfogadott pályázatokat nyújtson be az önkormányzat.

Felelős: Földesi Györgyné elnök

Határidő: azonnal

**3. napirendi pont: Tájékoztató Bucsa Község Önkormányzat 2017-2018. évi közfoglalkoztatási programjairól**

Földesi Györgyné elnök: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, a tájékoztatót Bucsa Község Önkormányzat 2017-2018. évi közfoglalkoztatási programjáról. Ez is nagyon jelentős összeget takar, az előterjesztést a Gazdasági Bizottság tagjai megkapták, nagyon fontosnak tartja, hogy megismerjék ezt a nagy terjedelmű és összegű programot.

A belterületi közutak karbantartásával kapcsolatosan szeretné elmondani, hogy járdaépítés van tervezve, a Munkácsy és a Baross utca között, véleménye szerint tovább is kellene tervezni a Szondy utcáig.

Kláricz János polgármester: A tervezésnél végig gondolták elkészíteni a járdát.

Földesi Györgyné elnök: Az Alkotmány utca útalapjának elkészítése az Ady Endre utcáig.

Kláricz János polgármester: A térképen kell megnézni, és akkor érthető lesz hol van az a szakasz.

Földesi Györgyné elnök: A költségekre vonatkozóan felsorolta az anyagköltségeket:

Mezőgazdasági program: 21.356.575 Ft.

Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatási program: 30.016.958 Ft.

Belterületi közút karbantartási program: 11.703.050 Ft

Bio és megújuló energia felhasználási program: 5.201.388 Ft.

Belvízelvezetési program: 10.995.889 Ft.

Munka és védőruha: 3.100.000 Ft.

Nagyon nagy összegekről van szó, munkabérrel együtt 270.000.000 Ft a közfoglalkoztatás.

Ennek meg kell látszani a községen.

Faluházi Sándor tag: Egyetért, valóban meg kell látszani, sok az olyan munka, ami meg is fog, a belterületi utak karbantartása, a járdaépítés stb...

Földesi Györgyné elnök: Azért említi ezt fel, mert 2015 évben már felvetette a temetőt, ami azóta sincs kész, a szeméttelp körbekerítése sincs kész. Az Árpád sor utcai lakás még mindig nem készült el.

Ez is tájékoztató jellegű, már meg is indult a közfoglalkoztatás, jó lett volna januárban tárgyalni, kéri a Gazdasági Bizottság tagjainak véleményét.

Polyák Jánosné tag: Egyetért. A közmunka hatékonyságáról már nagyon sokat beszéltek, és nagyon kevésnek tartották azt a teljesítményt, amit a munkások végetek, nem haladtak.

A felsorolásban van olyan hogy munka, és termelés szervező, azaz ilyen munkakörben is van foglalkoztatás. Ha már van ilyen a tervezésben, akkor ténylegesen legyenek olyan emberek, akik felelősek lesznek azért, hogy a kiadott napi munkából mennyit tudott elvégezni egy csoport. Számoljanak be, hogy mennyit tudtak elvégezni a kiadott feladatból.

Ha nem tudták elvégezni a feladatot, akkor ott valami nincs rendben. Rá kell hatni az emberekre, hogy legyen teljesítményre.

Klárnicz János polgármester: Megkérdezte, hogy mi lesz a szankció?

Polyák Jánosné tag: Nem venné fel az önkormányzat azokat az embereket, akik nem dolgoznak.

Klárnicz János polgármester: Sajnos előírják, hogy hány főt kell felvenni. Meghallgatja a bizottság tagjait, el is fogadja az érvelésüket.

Polyák Jánosné tag: Mégis úgy gondolja, hogy meg kell próbálni, tenni kell valamit. Nagyon sok pénzt kap az önkormányzat. Az elvégzett munkával értéket lehet teremteni. Ha mást nem, egy szebb környezetet. Csak úgy lehet megoldást találni, ha nem vesz fel a polgármester úr két embert, vagy öt embert, a többiekre ez hatással lesz.

Klárnicz János polgármester: Már sokszor elmondta, hogy kisebb létszámmal hatékonyabban lehetne a közfoglalkoztatást végezni. Nagyon sok az adminisztrációs feladat is.

Sajnos azonban nincs arra forrása az önkormányzatnak, hogy a mostanin felül további munkavezetőt alkalmazzon, olyat, akik meg is tud fizetni. Ha a közfoglalkoztatottak köréből választanak munkavezetőt azok nem tudnak megfelelően fellépni. A munkavezetők sem szívesen vállalják ezt a feladatot.

Polyák Jánosné tag: A közvetlen vezetőkön is múlik az, ahogy dolgoznak a közfoglalkoztatottak. Javasolja, hogy ne vegyenek fel mindenkit.

Az nem foglalkoztatás, hogy valakit csak eltartanak, az elvégzett munkára az mondható el, hogy az a munka megcsúfolása.

Klárnicz János polgármester: Ha maximalizálni szeretnék a közmunka programban foglalkoztatottak létszámát, szívesen felterjeszti a Munkaügyi Központba.

Egyetért, hogy azok, akik tisztességesen foglalkoznak, azoknál rossz érzést vált ki, az, hogy sokan nem dolgoznak.

Régebben a közfoglalkoztatottak mindig előre érdeklődtek, hogy lesz-e hosszabbítva a munkaszerződésük?

Polyák Jánosné tag: Hogyan lehet motiválni a jól teljesítőket?

Fehér Lászlóné tag: Komoly ellenőrzést kellene végezni, de régebben már arról is beszélgettek, hogy erre nincs kapacitás. 280 főt egy ember nem tud szemmel tartani.

A rendes munkás embereket borzasztóan irritálja az, ahogyan dolgoznak a közfoglalkoztatottak. Véleménye szerint ellenőrzéssel talán elérnének valamit.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Sajnos ez minden településen így van.

Földesi Györgyné elnök: A közmeghallgatáson, ha kimondom, hogy az elmúlt években másfél milliárd forint került a községbe a közmunkaprogramon keresztül, nem hinnék el a lakosok.

Polyák Jánosné tag: A közmunkaprogram sajnos leneveli az embereket a munkáról.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte, hogy a polgármester úr szokta-e ellenőrizni a közmunkásokat? Kérné, hogy ha lehet menjenek el együtt.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a kiegészítéseket.

Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, hogy a határozati javaslatot a következő megfogalmazással fogadják el.

A Gazdasági Bizottság a 2017-2018. évi közfoglalkoztatási programról szóló tájékoztatást utólagosan tudomásul vette. Megjegyezte, hogy az önkormányzati dolgozó, a munkavezető a munkaidő betartására és a munka hatékonyságára nagyobb hangsúlyt fektessen.

Kérte a Gazdasági Bizottság tagjait, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szíveskedjen szavazni.

A Gazdasági Bizottság jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **12/2017.(IV.19.) Gazdasági Bizottsági határozat**

#### **Tájékoztató Bucsa Község Önkormányzat 2017-2018. évi közfoglalkoztatási programjairól**

A Gazdasági Bizottság a 2017-2018. évi közfoglalkoztatási programról szóló tájékoztatást utólagosan tudomásul vette. Megjegyezte, hogy az önkormányzati dolgozó, a munkavezető a munkaidő betartására, és a munka hatékonyságára nagyobb hangsúlyt fektessen.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

#### **4./ Bejelentések**

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte kinek van bejelentése?

Faluházi Sándor tag: Megkérdezte, hogy a víztorony cseréjével kapcsolatosan van-e előrelépés?

Kláricz János tag: Az Alföldvíz Zrt nemrégiben küldött árajánlatot a mostaninál nagyobb méretű víztorony cseréjére, egyik esetben Gádorosról amit lebontanának 27 millió forintba kerülne, egy új torony pedig körülbelül ennél 10 millió forinttal kerülne többbe.

A következő testületi ülésen napirendre kerül. Ott majd meg szeretné osztani ezeket az információkat a képviselőkkel. Az biztos, hogy a költségvetés ekkora összeget az idén nem bírna el.

Földesi Györgyné elnök: A bejelentések napirendi ponton belül elmondta, hogy a Gazdasági Bizottság előző ülésen arról döntött, hogy a Bucsa Sport Egyesület részére 3.500.000 Ft-ot ad

kölcsön, megkérdezte, hogy át lett-e utalva az összeg? A visszafizetés határideje szeptember 30.

Kláricz János polgármester: Nem lett még átutalva az összeg.

Földesi Györgyné elnök: Megkérdezte, hogy az előző testületi ülésen a polgármester úr a napirendről levette a mezőri szolgálattal kapcsolatos napirendet. Megkérdezte, hogy ez törvényes-e?

Pap-Szabó Katalin jegyző: A polgármester leveheti a napirendről az előterjesztést. Megteheti.

Földesi Györgyné elnök: Véleménye szerint a kiküldött a meghívóban szereplő napirendeket meg kell tárgyalni a testületnek, akármilyen döntés születik.

Mivel letelt az első negyedév kérte, hogy a vásárlási előlegekről, a hitelállományról, a kifizetetlen számlákról, stb.. kapjon tájékoztatást a Gazdasági Bizottság.

Már az előző bizottsági ülésen is említette a képviselők tiszteletdíja rendelet az előterjesztés szerint január 1-jétől szól, míg a költségvetésbe márciustól került betervezésre, és került kifizetésre.

Még nem költöztek el a Kossuth utcai ingatlanba a közfoglalkoztatottak, kérdezi, hogy miért?

Tájékoztatta a Gazdasági Bizottság tagjait, hogy a Kormányhivatal elmarasztalta a jegyzőt, ugyanis nem küldik be időbe a jegyzőkönyveket. Nagyon fontosnak tartja, hogy a jegyzőkönyvek időben legyenek elkészítve, és beküldve. A hibát a polgármester úr miatt követték el. Bánt, hogy a jegyzőnek kell szégyenkezni.

A civil szervezetek részére nyújtott térítésmentes utakkal kapcsolatosan javasolja, hogy készüljön egy munkaanyag, komoly gondokat lát, szeretné, ha készülne egy kimutatás a megítélt kilométerekkel összevetve.

Javasolja, hogy vizsgálják meg, hogy milyen anyagok vannak még az önkormányzati épület udvarán. Sok ablakot is kibontottak (az iskolánál), amelyek tíz éves ablakok, értéket képviselnek.

Megkérdezte, hogy az Ady Endre utcai ingatlan felázásával kapcsolatosan a biztosító jelzett-e már?

Kláricz János polgármester: A közmunkások nagy része már a Kossuth utcai ingatlanban van. A jegyzőkönyvek elkészítése időben meg fog történni.

A bontott anyagokról készülhet kimutatás, de ablakokat nem bontottak az iskolánál, ot hőszigetelés készült.

Mogyorósi Anikó tag: Elmondta, hogy az óvodánál lévő két bejárat közül az egyik megközelítése járdáról lehetséges, a másik kapué közvetlenül az útról nem megközelíthető, kerülni kell. Kérné, ha lehet készítsenek átjárót.

Földesi Györgyné elnök: Megköszönte a hozzászólásokat.

Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több napirend, kérdés és hozzászólás a Gazdasági Bizottság tagjai részéről nem volt, az ülést 18,30 órakor bezárta.

kmf.

Földesi Györgyné  
Gazdasági Bizottság elnöke

Mogyorósi Anikó  
jegyzőkönyv hitelesítő  
a Gazdasági Bizottság tagja

Pap-Szabó Katalin  
jegyző

Komroczkine Nagy Edit  
jegyzőkönyvvezető