

**Bucsa Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**  
**Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.**  
346-24/2018. iktatószám

**24.sz.**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. november 30-án (pénteken) este 17,00 órakor megtartott nyilvános üléséről, mely**

### **közmeghallgatás**

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth u. 37.)

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Faluházi Sándor, Földesi Györgyné, Harmati Gyula, Juhász Sándor képviselők.

Távol maradt: Fenyődi Attila alpolgármester, Mogyorósi Anikó képviselő

Meghívott: Pap-Szabó Katalin jegyző

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket és Pap-Szabó Katalin jegyzőt és a Lakosság részéről megjelenteket.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 5 fő képviselő jelen van, hiányzó 2 fő.

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a napirendi pontokat, amelyek a következők:

1. Tájékoztató a kutak bejelentésével kapcsolatos lakossági teendőkről
2. Beszámoló a 2018. évi folyamatban lévő pályázatokról, tervezett beruházásokról
3. Lakossági közérdekű észrevételek, javaslatok

Kláricz János polgármester: Megkérdezte van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, észrevétele?

Mivel kérdés és észrevétel nem volt, kérte a képviselőket, hogy a napirendi pontokat fogadják el, kérte, hogy kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

### **1. napirendi pont: Beszámoló a 2018. évi folyamatban lévő pályázatokról, tervezett beruházásokról**

Kláricz János polgármester: Elsőként a 2018. évi folyamatban lévő pályázatokról, tervezett beruházásokról szólt.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a településen különböző építési, felújítási munkálatok folynak. Épül az új piac, a kivitelezésére sokára sikerült vállalkozót találni. A piac helyszíne a jelenlegi helyéről átkerül a Jókai utca sarkára. Az ingatlant is ennek a TOP-1.1.3-15-BS1-2016-00025 azonosító számú pályázatnak a keretében vásárolta az önkormányzat, aminek kimondottan az volt a célja, hogy a termelői piac elvárásainak megfelelő teret teremtsen az

önkormányzat. A látványterveket az önkormányzat honlapján lehet megtekinteni. Az utcafronton egy olyan ingatlan kerül megépítésre amelyben raktár, mosdóhelyiség kerül kialakításra, a telek hosszanti részén befelé a Jókai utcába pedig fedett értékesítő hely kerül kialakításra, a belső udvaron pedig parkoló. Teljes mértékben új kerítés fog épülni. Fontos információ, hogy a piacnak 2019. április hónap végére a jelenlegi támogatási szerződés szerinti határidőre el kell elkészülnie. A vállalkozó a vállalkozási szerződésben foglalt kötelezettségeinek a készültség fokának megfelelően teljesíti az elvárásokat. Reméli, hogy április végére megfelelő minőségben el fog készülni az új piac.

Az óvoda felújítása a TOP-1.4.1-16-BS1-2017-00006 azonosító számú projekt keretében kezdődött meg. Az óvodát érintően az elmúlt években is több beruházás volt. A mostani beruházás kimondottan a belső funkciók mai kornak megfelelő belső burkolatok, nyílászárók, fűtéskorszerűsítés, játszóudvar, telekhatár kerítés, belső udvar, mezsgyék kialakítását jelenti. Kéri, hogy az óvodáskorú gyermekek szülei legyenek erre türelemmel. Már a nyáron készültek erre, és egyfajta osztott munkamenetet kellett kialakítani. A régi épületrészben zajlanak a belső átalakítások, a termeknek az átalakítása, a helyiségek lerekesztése, még ebben a nevelési évben elkészülnek. Amint ezzel készen lesznek, akkor a kinti munkálatokhoz fognak hozzá.

A jövő nyár lesz az az időpont amikor a kivitelező véglegesen el tudja végezni a teljes felújítást.

Zajlik jelenleg egy Belügyminisztériumi pályázat, ami a Dózsa György utca aszfalt út építését jelentette elsősorban, másodsorban az többi aszfaltos utcák kátyúzását. A Dózsa György utcában még a padkázási munkálatokat kell majd elvégezni. Az önkormányzat rendelkezik a munkálatokhoz szükséges anyaggal (zúzottkő) géppel (kotrórakodó) és emberállománnyal. Igyekszik a munkákat az önkormányzat mihamarabb elvégezni.

Van még egy pályázat benyújtva a Belügyminisztériumhoz aszfaltút építésére, a Bocskai utcában, de első körben forráshiány miatt nem volt a pályázat támogatott.

Tájékoztatást adott arról, hogy a településen befejeződött a szennyvízberuházás, maga a beruházás és a szolgáltatás bő egy éve teljes kapacitással működik. Beszéltek arról, hogy egy agglomerációs felülvizsgálat keretében próbálnak lehetőséget biztosítani arra, hogy ugyanezen pályázati forráson belül Kertészsziget község és Ecsegfalva Község szennyvizét is a bucsai telepen megtisztítva csatlakozna a településhez. Ennek hatására egyértelműen csökkeni kell Bucsán a jelenleg kiszabott szennyvízdíjaknak. Maga a folyamat úgy áll, hogy a Belügyminisztérium Bucsá községhez csatolta agglomeráció szempontjából Kertészsziget és Ecsegfalva községeket, és jelenleg folyamatban vannak azok a tárgyalások, amelyek a forrást is hozzárendelik ehhez. Ezután fogják pontosan tudni, hogyan fog ez megvalósulni.

A kormány meghirdette a Modern falvak programját. Nagyon sokat még erről a programról nem lehet tudni. Az 1000-5000 fő közötti települések esetében a kormány a vidéki falvak infrastrukturális fejlesztését egy egységes metódus alapján képzelel el. Az érdekszervezetekkel történő egyeztetések útján az már látszik, hogy egységes úthálózatban gondolkoznak. Ezen a területen nagyon komoly a lemaradása a településnek a környező településekhez viszonyítva, és országos viszonylatban is. A kislélekszámú és iparral nem rendelkező településeken nagyon kevés esély és forrás van arra, hogy az utakat aszfaltburkolattal lássák el. Ez az egyik prioritását jelentené a Modern falvak programjának. A pontos mikéntjét még nem látják, de az kezd kibontakozni, a TOP-os programokhoz hasonlóan, amelyek a Békés Megyei Önkormányzat bevonásával egy igényfelmérést követően kerültek kiírásra, és mindenki a

saját igényeit tudta érvényesíteni. Hasonló modellt kezd kialakulni, és az államtitkár úr sajtóközleményeiből az tűnik ki, hogy 2019 évben a tervezési fázisokat el szeretnék indítani. Ezt azonban számos dolog befolyásolja. Számos település van az országon ahol számottevő felújítást, lemaradást kell pótolni. Nem valószínű, hogy uniós forrásból finanszírozható. Annyi plusz információ van még, hogy nyitottak egy kormányzati keretet, amibe a Modern falvak programjában lévő utas felújítások részére különítik el az autópálya díjakat. Ez bizakodásra ad okot, mert úgy látszik, hogy forrás is van a tervezethez rendelve. Nagy odafigyeléssel kell követni a folyamatot, mert a legígéretesebbnek tűnik ez a program. Az utak mellett az egységes járdahálózat, valamint az egységes közvilágítási rendszer van az előtérben.

A Művelődési ház jelenleg otthont ad két nagy EFOP-os pályázati projektnek, amelynek keretében volt lehetőség belső felújítás elvégzésére. Ennek részeredményét láthatják a jelenlévők, maga a folyamat még zajlik. A pontos forrásmeghatározást még lehet tudni. Egységesen, amit a vidékfejlesztési pályázatból meg tudott valósítani a településképet befolyásoló épületek felújításával a tetőszerkezetet került felújításra. Valamint a felső födémszerkezet szigetelése.

A belső felújítás az EFOP-os pályázat része volt, új padlóburkolat, falak meszelése, nyílászárók, hideg és melegburkolatok, a meglévő mosdó helyiség átalakítása történt.

A régi mozigépteremnek is ki kell alakítani a funkcióját, itt egy második mosdó kialakítását tervezi az önkormányzat. A régi kazánházrészét pedig raktárhelyiségként szeretné az önkormányzat kialakítani.

Van még teendő, ezért folyamatosan figyeli az önkormányzat a pályázati lehetőségeket.

A továbbiakban felkéri a jegyző asszonyt, hogy a kutak bejelentésével kapcsolatos teendőkről szíveskedjen megtartani a tájékoztatást.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket. Megkérte a jelenlévők kézfeltartással jelezzék, akinek van az udvarán fűrt, vagy ásott kút.  
(Sokan jeleztek.)

Nagy érdeklődésre ad számot a kutak engedélyeztetésével kapcsolatos téma. Napi megkeresésről adhat számot a hivatalban.

1995 év óta köteles mindenki engedéllyel létesíteni a vízkivételt biztosító létesítményt.

2017 évben hatályba lépett egy jogszabály, amely 2018. december 31-ig szabta meg annak a határidejét, hogy az engedély nélkül létesített vízkivételt biztosító létesítményeket bírság nélkül be lehessen jelenteni, és fennmaradási engedélyt lehessen rájuk kérni.

Csak a jegyzői hatáskörrel szeretne beszélni.

Azokról az ásott, vagy fűrt kutakról van szó, amelyek a 30 méteres talp mélységet nem haladják meg. 500 m<sup>3</sup> az éves vízkivétel a mennyiségük. Olyan ingatlanon helyezkednek el, amelyen lakóépület, vagy gazdasági épület van. A vízkivétel nem gazdasági kivételt biztosít.

Minden más, ezen túli kategória a katasztrófavédelem hatáskörébe tartozik.

Ha december 31-ig valaki nem kéri a fennmaradási engedélyt, akkor az 300.000 Ft bírsággal sújtható. Jelenleg parlament előtt van a törvényjavaslat amely a moratóriumi határidőt 2020. december 31-ig tolná ki.

Az az álláspont a jegyző kollegákkal, hogy húznák a határidőt. Jelenleg a kérelmet 3.000 Ft illetékbélyeg leróásával lehet kérni, de csak jogszabályban feljogosított kútúró mester által készített tervdokumentációval lehet kérni, és a kérelem engedélyt alá kell írnia a kútúró mesternek.

A jogalkotó is érzi, hogy nincs teljesen rendben minden feltétel, ezért van módosító indítvány arra vonatkozóan, hogy kitolják a határidőt. Azt, hogy mindenkit megkíméljen az önkormányzat a bírságtól, ezért december 10. az a határidő, amikor is az önkormányzat szórólap formájában fogja értesíteni a lakosokat, és utána mindenki eldönti, hogy fogja-e kérelmezni a fennmaradási engedélyt a kútjára.

Azt javasolja mindenkinek, hogy a 3.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott kérelmet nyújtsa be mindenki a kérelmet, majd a jegyző legalább 90 napon hiánypótlási határidőt fog megállapítani. Ezzel az ügyfél a bejelentési kötelezettségének eleget tesz.

Nemcsak a határidő kitolásáról van szó, hanem szakmai bizottságok is véleményezik és illetékmentessé szeretnék tenni. Nagyon komoly előírások vannak meghatározva, ami nem egyszerűen teljesíthető. Az is kétséges, hogy ki és mikor fogja a kutakat ellenőrizni, hogy van-e az adott kerti kúton fennmaradási engedély, vagy nincs. Most azonban azon kell gondolkodni, hogy hogyan nyugtassák meg a lakosságot, hogy ne álljon fenn a bírságolás veszélye. Továbbra is azt mondja a jegyzőhöz fordulónak, hogy türelmet kér. Ezt a tájékoztatást mindenképpen meg kellett tenni.

Ha kérdés van, most is, vagy hivatalban is szívesen válaszol.

1. lakos felszólaló: A kertemben kb. 50 éves ásott kút van. Kitől kell kérni erre a tervet?

Pap-Szabó Katalin jegyző: A kútmesterek títustervvel dolgoznak, megnézik a létesítményt. A kútúró nem lát bele a kútba, nem ő építette, csak egy títustervet tud adni, és valószínű, hogy nem fog aláírni a kérelmet.

2. lakos felszólaló: Megkérdezte, hogy van-e valahol nyilvántartás, hogy hol vannak a községben fúrt kutak? Mi a helyzet, ha a lakos nem tudja, hogy van valahol kút az udvarán.

Pap-Szabó Katalin jegyző: Nincsen ilyen nyilvántartás. Azt sem lehet tudni, hogy ki lesz az, aki majd egyszer ellenőriz.

Az alapvető cél a vízbázis védelme, de véleménye szerint nem ezek a létesítmények határozzák meg elsősorban a vízbázist.

Megkérdezte, hogy van-e még kérdés?

Mivel több kérdés nem volt, megköszönte hogy meghallgatták.

Kláricz János polgármester: Megköszönte a kutak fennmaradási engedélyeztetésével kapcsolatos tájékoztatást.

Elérkeztek a közmeghallgatás során ahhoz a részhez amikor a lakosok hozzászólásaikat tehetik meg.

3. lakos felszólaló: A szennyvízesatorna építésekor a József Attila utca és a Névtelen utca találkozásánál lévő csapadékvíz elvezető átereszt kiemelték és nem helyezték vissza. Ez a későbbiekben gondot okozhat a csapadékvíz elfolyását illetően.

Kláricz János polgármester: Tud a problémáról, beszéltek már erről, ezt konkrétan műszakilag meg kell tekinteni. Van még lista az önkormányzatnál arról, hogy miket nem állítottak még helyre. De nem telt még le a garancia idő.

Igyekeznek az elvégzendő feladatokat csökkenteni. Még mindig vannak jelzések is. Alapvetően a probléma ezzel a dologgal az, hogy nem nyilvántartott átereszről van szó, de ezek a helyreállítások listázva vannak.

4. lakos felszólaló: Megkérdezte, hogy tervezi-e még a képviselő-testület a rossz idő beállta előtt a makadám utak kátyúzását.

Kláricz János polgármester: Igen tervezik, a kő rendelkezésre áll, le van szállítva. Szeretnének még zúzottkővel való feltöltést végezni, de az egyik járművet, ami ehhez szükséges lenne el kellett vinni Debrecenbe kötelező szervizre. Még a rossz idő beállta előtt el kellene végezni, de nem lehet tudni előre, hogy milyen ütemben fognak haladni a jármű szervizelése miatt.

5. lakos felszólaló: A Bocskai utcában nagyon nagy az a terület, amit a közterületen kell a lakosoknak fűnyírózni. Megkérdezte, hogy az önkormányzat vállalna-e ilyen fűnyírási szolgáltatást, díj befizetése ellenében.

Kláricz János polgármester: 2014 évben volt egy olyan program az önkormányzatnál, amelyben felállt egy brigád, mert olyan tapasztalatok lettek, hogy nem a bejelentett és szükséges munkálatok lettek elvégezve.

Az alapvető probléma az, hogy az önkormányzatnál a közfoglalkoztatáson belül nagyon nehéz garanciát vállalni, nehezen koordinálható. A későbbiekben képviselő-testületi ülés elé vihető ez a téma, és megvizsgálják, hogy végezhető-e ez a szolgáltatás eredményesen.

Szeretne felvetni egy témát.

Az elmúlt hónapokban a közösségi oldalon bizonyos együttélési problémát vetettek fel a lakosok, voltak akik meg is szólították a polgármestert.

Szeretne megosztani egy-két tapasztalatot a lakosokkal.

Mindenki tudja, hogy miről van szó. Egyet szeretne leszögezni, hogy az önkormányzat nem kap pénzt semmilyen beköltözésért. Magyarországon szabad költözés joga van.

Sok olyan vád is megfogalmazódott a településen, ami később kiderült, hogy nem volt igaz. Megfogalmazódik a vád, később a bocsánatkérés elmarad. Nyilván annak a személynek, családnak nem kellemes megélni azt, ami történt.

Szeretné mindenki figyelmét felhívni, hogy az ingatlanjaikat ügyvéd nélkül, csak egymás között megírt szerződéssel, részletekben ne értékesítsenek. Ne csináljon senki ilyen butaságot. Egyetlen egy ilyen jellegű „szerződés” sem zárult még kedvezően.

Ezzel kapcsolatosan csak azok tehetnek, akik tulajdonában van a lakás. Nem fogják elérni a céljukat ezek a két fél között megkötött szerződések.

Volt olyan példa, hogy romos ingatlanba kívántak beköltözni személyek, ahol sem villany, sem víz, sem ablak nem volt. Ilyennel szemben az önkormányzat is fel tudott lépni, az oda költözők azonnal bekerülnének a szociális ellátó rendszerbe, a későbbiekben is csak a probléma lenne, de végül nem valósult meg a költözés.

Nem a család irányába volt a fellépés, hanem az, hogy egy problémát generáló esetnek a gyökereiben tudott az önkormányzat közbelépni.

Megkérdezte, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés, vagy észrevétel?

Ezeknek az ingatlanoknak a kezelésére, ha volna kormányprogram üdvözíteni lehetne, de most ilyen program nincs.

Szegregáció program keretében lenne ilyen, de Bucsán nincs szegregáció.

6. lakos felszólaló: Ha egy ingatlannak több tulajdonosa van, és egyik sem gondozza az ingatlant, kénytelenek a szomszédok megtenni a legszükségesebb teendőket.

Klárnicz János polgármester: Érti a problémát, hiszen szomszédként kénytelenek megtenni. Azt kellene letisztázni, hogy a tulajdonosok mit szándékoznak a telekkel tenni.

Több olyan járdaszakasz is van, amelyeket fel kell újítani, meg vannak dőlve, télidőszakban mindenkit kér, hogy óvatosan közlekedjen. Igyekszik az önkormányzat megtenni mindent annak érdekében, hogy mindenhol megfelelő és járható legyen.

Nagyon sokat vár a Modern falvak programtól. Bízunk abban, hogy nemcsak választási ígéret volt a kormány részéről, hogy ilyen települési méretekben egységes infrastruktúra épüljön.

Pl. Szentkirály egy ezer lelkes település, de ott van az ásványvízgyár, és több százmilliós adóbevétellel bír.

Bucsán a Bucsai Agrár Kft a jelentős adóbefizető, de nincs 20 millió forint a befizetett adó.

7. lakos hozzászóló: Az említett újonnan beköltöző családok sajnos olyan udvari égetéseket végeznek, amelyek biztosan nem megengedettek. Lehetne szólni a tűzoltóknak.

Klárnicz János polgármester: Igen, megvannak erre a szabályok, ha ezt tapasztalná biztosan kihívná a tűzoltóságot.

8. lakos hozzászóló: A tűzgyújtással kapcsolatosan vannak szabályozások, elég sokan be is tartják, de azért mégis előfordul, hogy nyáron a nagy melegben a tilalom ellenére is tüzet gyújtanak. Este amikor éppen már szűnne a nagy meleg mégis be kell csukni az ablakot, mert füst van.

9. lakos hozzászóló: A szelektív szigeteket megszüntették, a sárga kukába pedig nem lehet beletenni az üveget. Megkérdezte, hogy lehetne egy szigetet fenntartani, ahova az üveget lehetne tenni?

Klárnicz János polgármester: Az üveg valóban nem gyűjthető otthon a sárga szelektív gyűjtőben, de a Deák utca sarkán lesz lehetőség üveg gyűjtésére.

A temetőben történő hulladék gyűjtésére szeretne még az önkormányzat valamilyen kulturált formát kialakítani.

Megemlítené, hogy a településen a zöldhulladék gyűjtését csakis a főutcán a közterületen gyűjti. Minden lakos ki lett értesítve, hogy mi a módja a zöldhulladék gyűjtésének.

Mindig jön a kritika, hogy megtörténik a gyűjtés és már másnaptól újra gyűlik a zöldhulladék, szinte mindi van a közterületen zöldhulladék. Nem jó (rendeltlen) utcakép ez így.

9. lakos felszólaló: Sajnos olyan is előfordul, hogy a megfelelően elkészített, kihelyezett zöldhulladékot nem viszik el. Ilyenkor mi a teendő?

Klárnicz János polgármester: Jelezzék az önkormányzatnak, hogy mit tapasztaltak, az önkormányzat azonnal jelzi a szolgáltatónak, mindig visszakövethető, hogy merre járt már a hulladékot gyűjtő autó.

10. lakos felszólaló: Sajnos volt olyan eset is, hogy a kommunális hulladékot nem szállították el. Beszölt az önkormányzathoz, de sajnos már nem jöttek vissza.

Klárnicz János polgármester: Sajnos ilyen is előfordul.

11. lakos felszólaló: A református templom szépen megújult. A katolikus templom is eléggé megérett a felújításra. Az önkormányzat milyen lehetőséget lát erre a felújításra?

Klárnicz János polgármester: A református templom felújítására pályázat keretében volt lehetőség. A pályázat sikeres volt, a felújítás a végéhez ért. Jelentős adomány is összegyűlt a lakosság részéről.

A katolikus templom épületének felújítására több évvel ezelőtt készült pályázat, ami sajnos nem lett nyertes. A templom beázik a torony tövébenél. Javítása szükséges és elkerülhetetlen lesz. A toronyból sajnos már egy kőrisfa is kihajtott.

Volt próbálkozás a felújításra, amikor még az állvány is rendelkezésre állt, de sajnos nem sikerült.

12. lakos felszólaló: A kerékpárút régi vágya a község lakosainak. Megkérdezte, hogy van erre reális lehetőség?

Klárnicz János polgármester: A kerékpárút, vagy kerékpársáv nagyon szükséges dolog lenne. Az önkormányzat rendelkezik mindkét verzióra tervekkel. Ezek a tervek alkalmasak pályázat benyújtására. Sokszor beszéltek már erről, hogy kerékpáron biztonságos közlekedést lehessen biztosítani az út szélén, vagy az út vonalával párhuzamosan.

A településen nem sok helyen térnek át a lakosok a túloldalra, de ezeken a helyeken zebrát is lehetne létesíteni, úgy mint a Bocskai utcához történő átkelésnél, vagy az óvodához történő úttesten való átkelésnél.

Megkérdezte a jelenlévő lakosokat, van-e még kérdés, hozzászólás?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, a közmeghallgatást 18,15 órakor bezárta.

kmf.

Klárnicz János  
polgármester

Pap-Szabó Katalin  
jegyző

Komroczkine Nagy Edit  
jegyzőkönyvvezető