

**Bucsa Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**  
**Bucsa, Kossuth tér 6. Tel: 66/585-520.**  
713-22/2016. iktatószám

**22. sz.**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült: Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. december 16-án (pénteken) délelőtt 9,00 órakor megtartott nyilvános üléséről.**

Az ülés helye: Bucsa, Községháza nagyterme (Bucsa, Kossuth tér 6.)

Jelen vannak: Kláricz János polgármester, Fenyődi Attila Béla alpolgármester, Földesi Györgyné, Harmati Gyula, Mogyorósi Anikó képviselők.

Távol maradtak: Faluházi Sándor és Juhász Sándor képviselők.

Meghívott: Pap-Szabó Katalin jegyző, Dr. Szabó Miklós ügyvéd, Ifj. Gyarmati Imre, a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft ügyvezetője, Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs

Kláricz János polgármester: Köszöntötte a megjelent képviselőket, Pap-Szabó Katalin jegyzőt, valamint a jelenlévő Dr. Szabó Miklós ügyvéd urat, és a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft ügyvezetőjét Ifj. Gyarmati Imrét és a pénzügyi munkatársát.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 7 főből 5 fő képviselő jelen van. A határozathozatalban részt vesz 5 fő.  
Távol maradt: 2 fő képviselő

Ezzel az ülést megnyitotta.  
Ismertette a napirendi pontokat, melyek a következők:

Napirendi pontok:

1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

Előadó: Kláricz János polgármester

2./ A BUCSA-ÉP Nonprofit Kft megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Kláricz János polgármester

3./ Bucsa Község Önkormányzata által nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Kláricz János polgármester

4./ A 2016. évi pénzgazdálkodás ellenőrzéséről szóló belső ellenőrzési jelentés ismertetése

Előadó: Pap-Szabó Katalin jegyző

5./ A 2017. évi belső ellenőrzési munkaterv elfogadása

Előadó: Pap-Szabó Katalin jegyző

6./ Beszámoló a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2016 évi munkájáról  
Előadó: Pap-Szabó Katalin jegyző

7./ Döntés a hulladékgazdálkodási önkormányzati közfeladat átadásáról  
Előadó: Kláricz János polgármester

8./ Bejelentések

Kláricz János polgármester: Megkérdezte van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdése, észrevétele?

Mivel kérdés és észrevétel nem volt, kérte a képviselőket, hogy a napirendi pontokat fogadják el, kézfelemeléssel történő szavazással.

Bucsá Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

### **1. napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az első napirendi pontot, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről szóló tájékoztatót.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a tervezett ingatlanvásárlásokkal kapcsolatosan merült fel kérdésként az, hogy amely telkek vásárlását a Gazdasági Bizottság nem tartotta elég indokoltnak, várható-e előrelépés? Egy ingatlan esetében várható előrelépés, tárgyalások folynak, mérlegelik annak lehetőségét, hogy a közfoglalkoztatás keretében belül tud-e az önkormányzat vásárolni. Tervtárgyalásos úton szoktak ezek zajlani, de elég kevés az esély, kevésbé támogatják az ilyen nagyobb eszközvásárlást, vagy tulajdonvásárlást földterületeken. A kérelem egyfajta előminősítésen van a Belügyminisztérium előtt. A többi ingatlan esetében kivárják azokat a még elbírálás alatt lévő projektek eredményét, amelyek kapcsán ingatlansvásárlások válnak szükségessé. Tehát ilyen szempontból az ingatlan vásárlások lekerültek a napirendről.

Szabó Zoltán vállalkozóval történt megállapodás az önkormányzati ingatlanok szennyvízcsatorna hálózatra történő rákötésre, vele azonban a szerződés két hete felmondásra került. A terv az, hogy az önkormányzat saját kivitelezésben végzi el ezt a feladatot, de most az időjárás ehhez nem megfelelő.

A lakossági bekötésekkel kapcsolatosan nincsenek pontos adatai az önkormányzatnak, de az 50 %-ot már biztosan meghaladták. Az elkövetkezendő egy-két hónapon belül az ALFÖLDVÍZ Zrt szerződéskötéssel keresi fel a lakosokat, és akkor biztosan pontos adatokat fog az önkormányzat is kapni.

2017. évben bevezetendő talajterhelési díjjal kapcsolatosan már van egy anyag, amit a mai közmeghallgatáson is szeretne ismertetni, valamint lesz egy szakember az ALFÖLDVÍZ Zrt-től, akihez lehet kérdéseket intézni. A talajterhelési díj kivetését a beruházás átadásáról számítva 180 napon belül kell eszközölni, így határozza meg a jogszabály. Ezzel jövő év elején foglalkozni kell.

A közfoglalkoztatási programmal kapcsolatosan a 2017 évi tervezés zajlik, a véglegesítés január 20-ig várható. Eddig van lehetőség változtatásra, észrevételre. Fő prioritás az utak állapotának javítása, több ezer köbméter zúzottkő van a programba tervezve. Ez az a terület, amit saját kivitelezésben meg tud az önkormányzat valósítani.

A lengyel testvértelepülési kapcsolatokkal kapcsolatosan volt egy összefoglaló a Körös-Sárréti elektronikus újságban, amiben Bucsa Község Önkormányzata szerepe is meg volt említve, de a következő ülésen erre visszatérnek, milyen lehetőségek nyílnak a későbbiekben a kapcsolatfelvételen túl az együttműködésre.

A mezőöri szolgálat bevezetésével kapcsolatosan a bejelentések napirendben fog szólni, de már most elmondható, hogy nagyon nagy az ellenállás a gazdák részéről, azért beszél ellenállásról, mert nincs az az indok, és megközelítés, ami gazdák álláspontját erősítené.

Szerette volna, ha a képviselők is jelen vannak az egyeztetésen, csak az alpolgármester úr vett részt, jó lett volna ha hallják a képviselők az aggályokat.

Abból a szempontból fogadható el a gazdák álláspontja, hogy a gazdák magát a szolgáltatást a saját információs hálózatukkal megoldottnak látják, így teljes mértékben felesleges kiadásként és felesleges szolgáltatásnak élik meg. Úgy nézi, hogy ebből az álláspontjukból nem tántoríthatóak el.

A HÉSZ-szel kapcsolatos anyagok a végső hatósági vizsgálati szakaszon is túl vannak, beérkezett minden olyan figyelembe veendő hatósági vélemény, amit a mérnökök be is dolgoztak, és egy előzetes kormányhivatali vizsgálaton van az anyag, megvizsgálják hogyan felel meg a mostani jogszabályi követelményeknek.

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Földesi Györgyné képviselő: Kiegészítené a tervezett ingatlanvásárlásokat azzal, hogy a Gazdasági Bizottság nem elhalasztotta, hanem elutasította az ingatlanvásárlásokat. Ez azt jelenti, hogy a közeljövőben nem is venné napirendre. Nem kapott tájékoztatást a képviselő-testület az ingatlanvásárlásról, magánszemély és az önkormányzat között.

Illetve volt olyan ingatlan, amit ingyenesen szeretnének a lakosok az önkormányzatnak átadni, azzal kapcsolatosan felkereste a tulajdonosokat, mindenki eladná az önkormányzatnak, de ott nincs út, mikor tűnt el?

Szabó Zoltán vállalkozóval beszélt, azt mondta a vállalkozó, hogy szeretne a polgármester úrral egyeztetni. Már június hónapban rá lehetett volna kötni az önkormányzati ingatlanokat is, most már kapkodásnak tartja az intézkedést.

A Kossuth utcai ingatlan hasznosításánál műhely szó használatot javasolja, (maradjon ki, hogy melegedő).

A két testületi ülés között történt eseményekről szeretne hallani a napközis konyha új intézmény létrehozásáról, történt-e előrelépés, különösen a dolgozók jogviszonyával kapcsolatosan ?

A földtulajdonosokkal történt-e már egyeztetés a szennyvíztelephez vezető bekötő úton való közlekedéssel kapcsolatosan? A gazdák nem tudnak ott járni a gépekkel, mert Lévai Ferenc kerítése két méterrel kijebb van.

Megkérdezte, hogy Dr. Puskás János a Bucsa Geotherm Kft ügyvezetője a kft megszüntetéssel kapcsolatosan hogyan reagált?

Nagyon szép előadás volt a könyvtár rendezésében, sajnálja, hogy ilyen előadáshoz nincs most az önkormányzatnak színházterme, színpadja.

Augusztusban beszéltek arról, hogy szennyvízesatorna hálózat kivitelezése után az utak állapotát megvizsgálják, több helyen a községen, kb: 8-9 helyen is volt probléma, és ezek helytálló Elmaradt a felülvizsgálat.

A munkaterv szerint a Bucsa Sport Egyesületnek december hónapban már be kellett volna számolni a testület felé, ez még nem történt meg. Fontos ez különösen abból a szempontól, hogy az önkormányzat 3.500.000 Ft-ot adott kölcsön az egyesületnek, bár a jegyzőkönyv szerint támogatás van írva.

A jelenlévő ügyvéd úrhoz fordul kérdésével „kölcsön” vagy „támogatás”? Ez nem keverhető össze.

Dr. Szabó Miklós ügyvéd: A részleteket nem ismeri, de nagyon fontos valóban a megfelelő szóhasználat. Az előző – az ingatlanokvásárlások napirendre tűzése beszélgetés - esetben élesebb az eltérés, az „elutasítja” vagy „elhalasztja” szavaknál.

Hangsúlyozza, hogy nem ismeri az előzményeket, de ennél az esetnél különböző feltételekkel biztosított kölcsön is lehet támogató jellegű, és komoly segítséget jelentett annak, akinek adták. Tehát itt az utóbbi esetnél, amellyel, hogy ez egy kölcsön, a mai szóhasználatban azzal kapcsolják össze, hogy a feltételekkel biztosított kölcsön is lehet támogatás jellegű.

Klárnicz János polgármester: A Bucsa Sport Egyesület elismeri, hogy kölcsön, és december 31-ig visszafizeti.

Az utak állapotával kapcsolatosan kéri, hogy azt a meglévő listát, amit a Swietelsky Kft-nek jelzéseként készített az önkormányzat küldjék ki a képviselőknek, és egyeztessék össze.

A melegező szó használattal egyeztért, az épület valóban műhelyként lett vásárolva a közfoglalkoztatottak részére, és a Belügyminisztérium is így támogatta a vásárlást.

Dr. Puskás János ügyvezető még nem jelzett vissza azzal kapcsolatosan, hogy a kft megszüntetésre kerüljön. Két okból kifolyólag is egyeztetni kell vele, mivel a KÖVITE-PLUSZ Kft-től is érkezett ajánlat a Víziközmű társulattal kapcsolatos jogi munkálatokra, de Dr. Szabó Miklós ügyvéd úr térítésmentesen elvállalta a jogi teendőket.

Az egyeztetések folyamatban vannak.

Az új intézménnyel (konyha) kapcsolatban a törzskönyvi bejegyzés folyamatban van, január 1-jével működni fog, a jelenlegi intézménynél lévő közalkalmazottak, munkatörvénykönyve szerint foglalkoztatottak áthelyezéssel kerülnek át. Az év végi leállások, és az ASP rendszer bevezetése miatt még azt nem tudják, hogy ez melyik napra fog esni. Arra garanciát tudnak vállalni, hogy mindenkinek folyamatos lesz a jogviszonya, a társulás lesz a munkáltató.

Megköszönte a hozzászólásokat, megkérdezte a képviselőket, van-e még kérdésük?

Mivel több kérdés nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

## **134/2016.(XII.16.) Képviselő-testületi határozat**

### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

### **2. naprendi pont: A BUCSA-ÉP Nonprofit Kft megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatala**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a második napirendi pontot, a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalát.

Dr. Szabó Miklós ügyvéd urat köszöntötte, aki jelen van az ülésen, és akivel már előzetesen már egyeztetések történtek a kft megszüntetése ügyében. A kft szolgáltatási tevékenységének megszűnéséből adódóan magát a céget is szeretné az önkormányzat megszüntetni, és ennek a jogi segítségét az ügyvéd úr térítésmentesen elvállalta.

Most vizsgálni kell a kft minden ügyét, hiszen a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft-nek az önkormányzat irányába fennálló tagi kölcsön tartozása lesz.

Amit még nem tudott az BUCSA-ÉP Kft behajtani, az egy vagyoni elem, és jelenleg a kft-nek van vagyona, egy traktor, és egy hulladékgyűjtő autó. Ebből kifolyólag arra a meggondolásra jutottak, hogy nem felszámolást, hanem végelszámolási eljárást kell lefolytatni. Ez arról szól, hogy maguk a tulajdonosok kezdeményezik, és elindítják a végelszámolást, bízva abban, hogy ennek az eredményeként nem lesz senki károsítva, ez mindenki meglegedésére meg fog történni.

Ha azzal a képviselő-testület egyetért, hogy elindítja a végelszámolást, akkor utána a végelszámoló személyét kell megállapítani. Ezt a feladatot az ügyvezető látná el.

2017. január 20. napjára el kell készíteni a kft 2016. évi mérlegét, ebből a mérlegből lehet megállapítani azokat a tényeket, hogy a végelszámolás hogyan tud lefolytatódni.

Még egy feladat van, a kft-nél egy dolgozó volt foglalkoztatva, akinek a feladatköre volt a szippantott szennyvíz szállítása. Mivel ezt a közfeladatot a továbbiakban az önkormányzatnak kell ellátnia, ezért javasolja, hogy a dolgozót az önkormányzat vegye át. Határozott idejű szerződéssel, és Munkatörvénykönyve szerinti foglalkoztatással.

Hasznosnak véli az átvételt, mert az apparátusban nincs olyan személy, aki gépész műszaki végzettséggel rendelkezik.

Továbbá szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a volumenét tekintve a második legnagyobb tartozása a kft-nek a Nagykun Környezetvédelmi Kft irányába van, a lerakási díj tekintetében. Született egy megállapodás arra vonatkozóan, hogy 2016. december 30-ig a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft végzi a szolgáltatást, ami díjazással nem jár, hanem az adósságállománya fog ezáltal csökkenni, illetve Nagykun Kft ajánlatot tett a kukásautó megvásárlására. Vélhetően ezzel a Nagykun Kft felé a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft adóssága megszűnik. A kukásautó felértékelése folyamatban van, hivatalosan még nem érkezett becslés arra, hogy az autó mennyit ér.

Kéri a képviselőket, hogy mondják el véleményüket, eljött az idő, hogy eljárás megindítása megtörténjen, azt is tudják, hogy ez hosszas eljárás lesz, illetve mindenki tudja, hogy még többször fog a képviselő-testület ezzel a témával foglalkozni.

Minimális százalékkal Kertészsziget Község Önkormányzata is tulajdonosa a BUCSA-ÉP

Nonprofit Kft-nek.

Felolvasta a határozati javaslatot.

„A BUCSA-ÉP Nonprofit Kft tagjai elhatározták, a BUCSA-ÉP Építőipari Kereskedelmi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (5527. Bucsa, Kossuth tér 6.) végelszámolását, végelszámoló (Gyarmati Imre) megválasztását.

A tagok elhatározzák a BUCSA-ÉP Nonprofit Építőipari Kereskedelmi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, cg. szám: 04-09-006800, székhelye: 5527. Bucsa, Kossuth tér 6. szám alatti cég jogutód nélkül megszüntetését végelszámolás formájában. A végelszámolás kezdő időpontja: 2016. december 30. napja.

A tagok végelszámolóként Gyarmati Imrét választják meg 2016. december 30. napjától határozatlan időre szólóan.

A végelszámolás kezdő időpontjával a jelenlegi ügyvezető megbízatása megszűnik. Az ügyvezető leszámoltatásával kapcsolatos feladatokat a végelszámoló intézi.

A végelszámolással kapcsolatos tájékoztató, bejelentési kötelezettségeknek a jogszabályokban meghatározott időpontok figyelembevételével a végelszámoló tesz eleget.

A tagok a végelszámoló díjazását szívességi ügyintézés alapján akként határozzák meg, hogy az ingyenes.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft-ben történő fenti változásokat jóváhagyja, további az ehhez kapcsolódó társasági szerződés módosítást jóváhagyja.”

Földesi Györgyné képviselő: Nem ütközik egymásba az, hogy az ügyvezető a végelszámoló, de az ügyvezetősége megszűnik?

Dr. Szabó Miklós ügyvéd: Nem ütközik egymásba, mert a végelszámolóknak ugyanaz a felelőssége, mint az ügyvezetőnek. Tehát pl. ha más személyt választanának, akkor annak érdekében állna az, hogy mindennel tételesen számoljon, de mivel ugyanaz a személy, és a végelszámolás is meg fog szűnni, a felelősségbe kontinuitás keletkezik, ugyanolyan felelősségi viszony mellett látja el a végelszámolói tisztséget.

Földesi Györgyné képviselő: Nyilván, ha az ügyvéd úr így készíti el, akkor annak meg van a jogi alapja.

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: A NAV is az ügyvezetőt jelölné ki.

Dr. Szabó Miklós ügyvéd: Ha arról történne döntés, hogy nem határozzák el a végelszámolást, hanem kényszertörlési, vagy felszámolási eljárás indulna, akkor is az ügyvezetőt köteleznék a NAV.

Földesi Györgyné képviselő: Miből tud a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft a Nagykun Környezetvédelmi Közszolgáltató Kft felé törleszteni, amikor veszteséges a Kft.

Klárnicz János polgármester: A befolyó lakossági befizetésekből tudja a kft béreket rendezni, illetve a heti elvégzett szolgáltatásból törleszt a Nagykun Kft felé.

Kötött a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft és a Nagykun Kft egy megállapodást a szolgáltatás végzésére, és folyamatos a törlesztés. Pontos számot fognak látni januárban, amikor elkészül a mérleg.

Földesi Györgyné képviselő: Milyen jó lett volna folyamatosan törlesztenie a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft-nek. 2015 évben az adatok szerint 16 millió forint a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft

kötelezettsége, és közel 6 millió forint a kintlévősége. Kötelezettségek vannak már egészen 2011 évtől. Egyetért azzal, hogy a lehető legjobb módon történjen meg a kft megszüntetése. A kft örökké veszteséges volt, arra szavaz, hogy meg kell szüntetni a kft-t. A mostani helyzetből már nem lehet kijönni jól.

Dr. Szabó Miklós ügyvéd: A kft vezetőségével ezt a megoldást találták a leghumánusabbnak.

Kláricz János polgármester: Megköszöni, hogy a képviselők a határozati javaslattal egyetértenek, és örül, hogy most elértek odáig, hogy meg tudják tenni ezt a lépést a kft irányába, és elindíthatják a végelszámolást.

Földesi Györgyné képviselő: Megjegyezte, hogy egy régebbi képviselő-testületi határozat, amely a kft ügyével kapcsolatos, nagyon bonyolult megfogalmazású.

Dr. Szabó Miklós ügyvéd: Néha azért kényszerülnek bonyolultak megfogalmazásokba, mert a cégbíróság, vagy más hatóság úgy kéri. Az eredmény és a célorientáltság érdekében előfordulhat, hogy a megfogalmazás bonyolult.

Földesi Györgyné képviselő: Elfogadja a magyarázatot, de kéri, hogy a későbbiekben törekedjenek arra, hogy ahogyan elhangzik az ülésen a határozat szövege, az úgy kerüljön a jegyzőkönyvbe.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e még kérdés és hozzászólás?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft megszüntetésével kapcsolatos eljárás megindítását.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **135/2016.(XII.16.) Képviselő-testületi határozat**

#### **A BUCSA-ÉP Nonprofit Kft megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatala**

##### **Döntés a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft végelszámolásáról**

A BUCSA-ÉP Nonprofit Kft tagjai elhatározták, a BUCSA-ÉP Építőipari Kereskedelmi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (5527. Bucsa, Kossuth tér 6.) végelszámolását, végelszámoló (Gyarmati Imre) megválasztását.

A tagok elhatározzák a BUCSA-ÉP Nonprofit Építőipari Kereskedelmi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, cg. szám: 04-09-006800, székhelye: 5527. Bucsa, Kossuth tér 6. szám alatti cég jogutód nélkül megszüntetését végelszámolás formájában. A végelszámolás kezdő időpontja: 2016. december 30. napja.

A tagok végelszámolóként Gyarmati Imre-t választják meg 2016. december 30. napjától határozatlan időre szólóan.

A végelszámolás kezdő időpontjával a jelenlegi ügyvezető megbízatása megszűnik. Az ügyvezető leszámoltatásával kapcsolatos feladatokat a végelszámoló intézi.

A végelszámolással kapcsolatos tájékoztatási, bejelentési kötelezettségeknek a jogszabályokban meghatározott időpontok figyelembevételével a végelszámoló tesz eleget.

A tagok a végelszámoló díjazását szíveskedési ügyintézés alapján akként határozzák meg, hogy az ingyenes.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft-ben történő fenti változásokat jóváhagyja, további az ehhez kapcsolódó társasági szerződés módosítást jóváhagyja.

Felelős: Kláricz János polgármester  
Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető

Határidő: értelem szerint

Kláricz János polgármester: Még egy döntést kérne, hogy hozzon meg a testület. Ez a döntés arról szól, hogy a 2017. január 20-ig készüljön el a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft 2016 évi mérlege. Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdés?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft 2016. évi mérlege 2017. január 20. napjáig készüljön el.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **136/2016.(XII.16.) Képviselő-testületi határozat**

#### **A BUCSA-ÉP Nonprofit Kft megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatala**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft ügyvezetőjét, hogy 2016. december 30-i hatállyal a kft végelszámolási eljárásához kapcsolódóan a kft 2016. évi mérlegbeszámolóját 2017. január 20. napjáig készítse el.

Felelős: Kláricz János polgármester

Ifj. Gyarmati Imre BUCSA-ÉP Nonprofit Kft ügyvezető

Határidő: 2017. január 20.

Kláricz János polgármester: Kérte a képviselőket, hogy a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft dolgozója (Berényi László) Bucsa Község Önkormányzata alkalmazásába történő átvételéhez szíveskedjenek hozzájárulni.

Földesi Györgyné képviselő: A dolgozó átvételével nem ismert számára az, hogy a közalkalmazottak, akik a köztisztviselői kart kiszolgálják, mennyire vannak leterhelve? A dolgozónak a BUCSA-ÉP Kft-nél végzett feladata lassan teljesen elfogy, nem tudná-e valamelyik dolgozó elvégezni azt, amire a kft dolgozóját átveszi az önkormányzat?

Kláricz János polgármester: Arra tenne javaslatot, hogy a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft dolgozóját Munkatörvénykönyve szerinti foglalkoztatásban, határozott időtartamra 6 hónapra vegye át az önkormányzat, indoklásként az szolgál, hogy a szolgáltatások csökkennek. Jelenleg a dolgozó határozatlan időre van foglalkoztatva.

Dr. Szabó Miklós ügyvéd: Még mielőtt egyeztettek volna a polgármester úrral, tájékoztatásul elmondja, hogy a nehézség az önkormányzat részéről az, ha átveszi a dolgozót határozott idővel az, hogy a határozott idő lejárta előtt a munkaviszonyt rendes felmondással megszüntetni nem lehet. Viszont, ha a munkaszerződésben kitérnek az átvétel feltételeire, és azt a dolgozó elfogadja, akkor amit megállapodásban leírnak, az a szerződést kötők szabadsága. Ha öt éve van a dolgozó a kft-nél alkalmazva, akkor egy hónap a végkielégítésre, öt éven túl van már a foglalkoztatása, akkor pedig két hónap végkielégítésre jogosult.



Földesi Györgyné képviselő: Ez az egyik oldala a dolog megközelítésének, nézzék meg, hogy a BUCSA-ÉP Kft-nél mióta van alkalmazva a dolgozó?

Ifj. Gyarmati Imre ügyvezető: A dolgozót 2012 év március 19 óta alkalmazza a BUCSA-ÉP Kft, határozatlan idejű munkaszerződéssel, így jelen esetben nincs még 5 éve.

Klárnicz János polgármester: Összegezve az elhangzottakat, javasolja, hogy a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft dolgozóját Bucsa Község Önkormányzata változatlan feltételekkel, változatlan bérrel, a Munkatörvénykönyve szerinti alkalmazásban, határozatlan időre vegye át.

A képviselők egyetértettek.

Klárnicz János polgármester: Kéri a képviselő-testület tagjait, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért azzal, hogy a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft alkalmazásában lévő egy fő gépkocsivezetőt Bucsa Község Önkormányzata változatlan feltételekkel, változatlan bérrel a Munkatörvénykönyve szerinti alkalmazással, 2017. január 1. napjával határozatlan időre átvegye.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **137/2016.(XII.16.) Képviselő-testületi határozat**

#### **Berényi László, a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft gépkocsivezetőjének Bucsa Község Önkormányzata általi átvétele, foglalkoztatása**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft gépkocsivezetőjét Berényi László, Bucsa, Kossuth u. 4. szám alatti lakost a BUCSA-ÉP Nonprofit Kft-nél lévő alkalmazásával egyezően változatlan feltételekkel, változatlan bérrel, a Munkatörvénykönyve szerinti alkalmazással, 2017. január 1. napjával határozat időre foglalkoztatja.

Felelős: Klárnicz János polgármester

Határidő: értelem szerint

#### **3. napirendi pont: Bucsa Község Önkormányzata által nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Klárnicz János polgármester: Előterjesztette a harmadik napirendi pontot, a Bucsa Község Önkormányzata által nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítását.

Az anyagot a képviselők megkapták, megkérdezte, hogy sikerült-e áttekinteni a módosítást? Átadta a szót a jegyző asszonynak.

Pap-Szabó Katalin jegyző: A kormányhivatal törvényességi észrevételeihez kellett alakítani a rendeletet, egyéb vonatkozásban nem került módosításra a rendelet.

Harmati Gyula képviselő: Jól értelmezi, hogy azt kérték, hogy a jövedelem viszonyok kerüljenek ki a rendeletből, és a rászoruló életét, lakhatását veszélyeztető, krízishelyzetet egy szubjektív dolog lesz, ami meghatározza, a konkrétum helyett?

Pap-Szabó Katalin jegyző: Az is lehet krízishelyzetben, akinek egyébként a jövedelme nagyon magas, ezért ki kellett venni innen a jövedelem határt, és feloldani ezt az ellentétet.

Mogyorósi Anikó képviselő: Azt javasolja, hogy az ellátások tekintetében kerüljön a rendelet módosításra az aktuális eljárásrendhez alakítva. Előzzék meg azt, hogy a kormányhivatal erre felhívja a figyelmet.

Pap-Szabó Katalin jegyző: A képviselő arra gondol, hogy amikor a tűzifa osztás idején a folyamatban lévő ügyekre alkalmazott rendeletet már nem lehet módosítani. Arra nem fogja felhívni az önkormányzatot a kormányhivatal. Most csak a törvényességi észrevételnek megfelelően lett a rendelet módosítva.

Kláricz János polgármester: A médiában megjelent egy hír, hogy a nyugdíjasok körében is kaphat tűzifát az, aki 65 év feletti, és kölcsöntartozása van.

Harmati Gyula képviselő: A legnagyobb változás az a rendeletben, hogy kikerült az a feltétel, hogy évente legfeljebb három alkalommal kaphat valaki támogatást. Sokan jelentkeznek kérelemmel azonnal, ha letelik a három hónap?

Pap-Szabó Katalin jegyző: Ez is a krízishelyzetre vonatkozik.

Kláricz János polgármester: Több alkalommal fordult már elő ilyen krízishelyzet, és nyújtott segítséget a bizottság. Néhány példát említett erre vonatkozóan.

Megkérdezte a képviselőket, van-e még kérdés, hozzászólás?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a Bucsa Község Önkormányzata által nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítását.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
14/2016.(XII.17.) önkormányzati rendelete**

**Bucsa Község Önkormányzata által nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.25.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Bucsa Község Önkormányzat képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 26. §-ában, 45. § (1) bekezdésében és 92. § (1) bekezdésében, 132. (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Bucsa Község Önkormányzata által nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e rendeletben meghatározott települési támogatás iránti kérelmeket a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatalhoz (Bucsa) lehet benyújtani, a rendelet 1. számú melléklete szerinti formanyomtatványon.”

2. §

Bucsa Község Önkormányzata által nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) eseti jellegű, (pénzbeli, vagy természetbeni)”

3. §

Bucsa Község Önkormányzata által nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) pénzügyi szolgáltatási tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön, kizárólag temetési költségre, vagy közüzemi szolgáltatások visszakötésére (pénzbeli).”

4. §

Bucsa Község Önkormányzata által nyújtott szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet 10. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Jövedelmi viszonyokra való tekintet nélkül az arra rászorulónak rendkívüli települési támogatást kell biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulónak az életét, testi épséget, lakhatását veszélyezteti. A krízishelyzetet a megfelelő igazolással igazolni kell.”

5. §

Záró rendelkezések

Ez a rendelet 2017. január 1-jén lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Bucsa, 2016. december 16.

Kláricz János  
polgármester

Pap-Szabó Katalin  
jegyző

Kihirdetve: Bucsa, 2016. december 17.

Pap-Szabó Katalin  
jegyző

#### **4. napirendi pont: A 2016. évi pénzgazdálkodás ellenőrzéséről szóló belső ellenőrzési jelentés ismertetése**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a negyedik napirendi pontot, a 2016. évi pénzgazdálkodás ellenőrzéséről.

Földesi Györgyné képviselő: Említést szeretne tenni arról, hogy az augusztusi testületi ülésen kérdésként tette fel a polgármester úr felé, hogy az általa felvett előleg „hol parkolt”?

A polgármester úr válasza az volt, hogy az előleg nála volt, és ez teljesen rendben van.

Erről a mostani belső ellenőrzési jelentés nem így ad számot. Vonják le a tanulságot, ez nem fordulhatott volna elő.

Javasolja a testületnek, hogy hozzanak olyan határozatot, hogy mindenkori jegyzőnek legyen beszámolási kötelezettsége arról, hogy ellátmányt ki vett fel, mikor, és hogyan számolt el vele. Javasolná, hogy tegyék nyílttá az önkormányzat gazdálkodását. Hat tételben határozná meg, ezt, két havonta javasolna tájékoztatást arról, hogy mennyi az önkormányzat pénzkészlete. A folyószámlákon és a pénztárban, lekötött betétek összesen, folyószámla hitel összesen, lejárt tartozás, az adott évben az adott napig befolyt felhasználható adóbevételek, és a lakossági adótartozás összege.

Ezek azok a csoportok, azok a tételek, amelyek mutatják az önkormányzat gazdasági helyzetét. Szabad ezt tudni a lakosoknak, a képviselőknek.

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: A pénzgazdálkodásról negyedéves kimutatás készül, amely mindent tartalmaz. Szállítói tartozás, követelés, kötelezettség ... stb.

Földesi Györgyné képviselő: Amit a pénzügyes munkatárs készít, az nagyon szakmai, nem mindenki tud abból „olvasni”.

Kláricz János polgármester: Ha a kiemelt adatokat nyilvánossá teszik, nem biztos, hogy számlakivonatot adattartalmát kellene használni, inkább a könyvviteli kimutatásokban szeretne gondolkodni, mivel pl. egy számlakivonat a normatíva érkezés előtt, vagy után más képet mutat.

Földesi Györgyné képviselő: A javaslatnak az lenne az érdeke, hogy hű képet mutassanak az önkormányzat gazdálkodásáról. (Kérdés, hogy mi a hű kép?)

Nyilván nem lenne okos dolog, hogy egy hónap másodikai folyószámla kivonatot tesznek nyilvánossá, illetve, ha egy olyan kivonatot, amikor már a kifizetések megtörténtek.

De ha így állnak hozzá, akkor inkább ne is kezdjenek hozzá. Azt szeretné, hogy a képviselő-testület jobban lásson a gazdálkodásban.

A határozatban úgy fogalmazna, hogy a jegyző asszony a belső ellenőrzés megállapításai szellemében a mindenkori gazdálkodásra figyeljen oda.

A pénzügyes kolleganő túl szakmai szemmel készítené el a kimutatásokat.

Kláricz János polgármester: Javasolja, hogy a Gazdasági Bizottság beszélje ezt meg, részletesen, és szögezzék le, hogy mit kérnek.

Kláricz János polgármester: Megköszönte a kiegészítéseket. A belső ellenőrzési jelentéssel tisztában van. Egyetért, hogy a negyedéves beszámoló, és amit a bizottság meghatároz, azokat a jegyző a pénzügyes munkatársakkal együttműködve elkészíti.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a 2016. évi pénzgazdálkodás ellenőrzéséről szóló belső ellenőrzési jelentést, és javasolja, hogy a mindenkori negyedéves mérlegből kapjon tájékoztatást a jegyző útján a képviselő-testület.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **138/2016.(XII.16.) Képviselő-testületi határozat**

#### **A 2016. évi pénzgazdálkodás ellenőrzéséről szóló belső ellenőrzési jelentés**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi belső ellenőrzésről szóló jelentést megismerte.

A képviselő-testület felkéri Pap-Szabó Katalin jegyzőt, hogy az önkormányzat gazdálkodását kísérelje figyelemmel, és negyedévente adjon tájékoztatást a negyedéves pénzügyi jelentés, és az önkormányzat pénzkészletéről a folyószámlák, és a pénztár tekintetében, a lekötött betétekről összesen, a folyószámla hitelről összesen, a lejárt tartozásokról, az adott évben az adott napig befolyt felhasználható adóbevételekről, és a lakossági adótartozás összegéről.

Felelős: Kláricz János polgármester

Pap-Szabó Katalin jegyző

Határidő: értelem szerint

#### **5. napirendi pont: A 2017. évi belső ellenőrzési munkaterv elfogadása**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette az ötödik napirendi pontot, a 2017. évi belső ellenőrzési munkaterv elfogadását.

A 2017 évi belső ellenőrzési feladatok meghatározására a Cs.A.Cs. Könyvvizsgáló és Informatikai Szolgáltató Zrt témaajánlata szerint a belső ellenőrzési munkatervet a helyi iparüzési adózás folyamatának ellenőrzése, a szociális ellátások folyamatának ellenőrzése, és a vezető belső ellenőri feladatok ellátása témakörökben javasolom meghatározni. A belső ellenőrzés 2017. évben összesen 562.000 Ft + áfa lesz, ha ezt az ajánlatot a képviselő-testület elfogadja.

Megkérdezte, hogy egyetértenek-e, van-e más javaslat?

Pap-Szabó Katalin jegyző: A Cs.A.Cs. Zrt munkájával meg van elégedve, nem szándékozik változtatni a belső ellenőrzést végző cégen. Az elvégzendő feladatokra 24 revizori napot állapítottak meg, 562.000 Ft + áfa összegben, ami az ez évvel azonos összegű. Megerősíti, hogy nem szeretne változtatni a revizorokon. A feladat elvégzésével a Cs.A.Cs. Zrt-t javasolja megbízni. A témakörök meghatározása a bizottsági üléseket követően merült fel.

Kláricz János polgármester: Megkérdezte a képviselőket, van-e kérdés, hozzászólás?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **139/2016.(XII.16.) Képviselő-testületi határozat**

#### **A 2017. évi belső ellenőrzési munkaterv elfogadása**

Bucsa Község Önkormányzat képviselő-testülete a 2017. évi belső ellenőrzési munkatervet az alábbiakban határozza meg:

- 1.) A helyi iparüzési adózás folyamatának ellenőrzése
- 2.) Szociális ellátások folyamatának ellenőrzése
- 3.) Vezető belső ellenőri feladatok ellátása

A képviselő-testület a belső ellenőri feladatok ellátására a Cs.A.Cs. Zrt 562.000 Ft + áfa összegű ajánlatát elfogadja.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

#### **6. napirendi pont: Beszámoló a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2016 évi munkájáról**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a hatodik napirendi pontot, a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi munkájáról szóló beszámolót, melyet Pap-Szabó Katalin jegyző készített.

Felkérte a jegyző asszonyt, hogy szíveskedjen néhány szóban előadni a beszámolót.

Pap-Szabó Katalin jegyző: A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal munkáját röviden foglalta össze. A közalkalmazottakról valóban nem szólt a jegyzői beszámolóban, hiszen nem a hivatal dolgozói, bár a hivatal dolgozóival szorosan együttműködnek.

Ha kérdés van szívesen válaszol.

Földesi Györgyné képviselő: A beszámolót nagyon frappánsnak tartja, a jegyző asszony a beszámolóban kiemelte a lényeges feladatokat a hivatalnak.

*Idézte: „Bár a külső és a belső ellenőrzések általában nem találnak komoly hiányosságot a hivatal munkájában, tudjuk, hogy számos olyan pont van a munkánkban, ahol tovább növelhető az ügyintézés színvonala, melyre valamennyien törekszünk.”*

Megjegyezte, hogy „számos” talán nincs.

Szívesen hallott volna a közalkalmazottakról is, mert ők is az önkormányzathoz tartoznak, a köztisztviselőket szolgálják, akár a gépkocsivezetők, akár a többi munkatárs.

Kérése továbbá még az, hogy nem tartja pontosnak a jegyzőkönyveket. Egyik az, hogy nem kerülnek fel időben a honlapra, nincs ellenőrzési lehetőség sem. Két évvel ezelőtt a Polgármester úr említette, hogy közvetítve lesznek az ülések a kábeltévén, ez sem történt meg.

A jegyzetről sem lehet emlékezni pontosan. De van amit jegyzet nélkül is lehet tudni, ha valami nem úgy van. A szeptember 29-i jegyzőkönyvben úgy van írva, hogy mint a Gazdasági Bizottság elnöke tájékoztatta a bizottságot arról, hogy „nem kell a falunap”. Ezt nem mondta, hiszen „falunap párti”, nem mondott ilyet. Az más, hogy mi a falunapról a véleménye. A másik, hogy a Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy nem tudta a bizottság az anyagot megtárgyalni, mert „volt hozzá elegendő anyag”. Kimaradt a „nem” szó, így az ellenkezőjét jelenti. Ezekre nagyon kell ügyelni, a vesszőnek is jelentősége van. Pontosabb munkát szeretne, és kérne a jegyző asszonytól.

Mégegyszer gratulál a jegyző asszonynak, megköszönte a beszámolót, melyet remekül, korrektül megfogalmazott. Minden köztisztviselőnek nagyon jó munkát kívánt, és azt szeretné elérni, - bár erre nincs módja, de polgármester úrnak van - hogy a köztisztviselőknek is lehessen béremelése.

Kláricz János polgármester: Megköszönte a hozzászólásokat. A maga részéről is szereti az ilyen tömör, lényegbe vágó beszámolót, ami összefoglal mindent.

Fenyődi Attila alpolgármester: Megköszöni a beszámolót, lényegre törő, jó munka.

Balázs Ferencné pénzügyi munkatárs: A kormány úgy határozta meg a köztisztviselőket érintő béremelést, hogy az önkormányzat képviselő-testülete dönthet az illetményalap emeléséről az önkormányzat saját bevétele terhére.

Fenyődi Attila alpolgármester: Lehet tehát béremelés, de bevételt kell az önkormányzatnak találnia.

Földesi Györgyné képviselő: A beszámoló időzítését is jónak tartja, a jegyző asszony több mint egy éve érkezett, és már átlátja a hivatal működését tavaly augusztus óta.

Mogyorósi Anikó képviselő: A beszámolóból értesült a köztisztviselők 35 éves jubileumi jutalmáról, gratulálni szeretne mindkét dolgozónak. Az elismerésnek ez is egyfajta formája, további jó munkát kíván. Nagyon szép munka ez a jegyzői beszámoló.

A jegyzőkönyvvel kapcsolatban az a véleménye, hogy mindig a szöveggörnyezetet kell nézni sok minden van, ami nem ugyanazt jelenti önmagában, mint egy szöveggörnyezetben. A titkárnőnek láthatóan nagyon sok munkája van, a jegyzőkönyv diktafonról készül, nyilván nem volt szándékos az elírás, talán betudható az egész éves túlterheltségnek, de szinte minden munkatárs túlterhelt.

Földesi Györgyné képviselő: Maximálisan egyetért, hogy a szöveggörnyezetet kell nézni, a szándéka annak, hogy megjegyezte ezt, javító szándék volt, hiszen ezek a jegyzőkönyvek örökre megmaradnak. Nem mindegy, hogy mi kerül a jegyzőkönyvbe. Komoly munka a jegyzőkönyv írása.

Kláricz János polgármester: A titkárságon van már egy dolgozó segítségül, próbálják őt is bevonni a munkába. Mégegyszer megköszönte a jegyző beszámolóját, és a hozzászólásokat. Megkérdezte, van-e még valakinek kérdése?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi munkájáról szóló beszámolót.

Bucsai Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **140/2016.(XII.16.) Képviselő-testületi határozat**

##### **Beszámoló a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2016 évi munkájáról**

Bucsai Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi munkájáról szóló beszámolót megismerte, és elfogadta.

Felelős: Kláricz János polgármester

    \_Pap-Szabó Katalin jegyző

Határidő: értelem szerint

## **7. napirendi pont: Döntés a hulladékgazdálkodási önkormányzati közfeladat átadásáról**

Kláricz János polgármester: Előterjesztette a hetedik napirendi pontot, a döntést a hulladékgazdálkodási önkormányzati közfeladat átadásáról.

Az előző ülésen lekerült az a téma napirendről, de a döntés meghozatala nem elkerülhető. Azóta egyeztetések zajlottak a DAREH Bázis Zrt-vel, ha az önkormányzat megköti a Zrt-vel a közfeladat átadásáról szóló szerződést, akkor innentől a Zrt és a Nagykun Környezetvédelmi Közszolgáltató Kft fogja a tárgyalásokat lefolytatni. Addig is biztosított a szolgáltatás. A DAREH Bázis Zrt körül is minden rendeződni látszik, Molnár Sándor lett a DAREH Bázis Zrt elnöke.

Javasolja, hogy a képviselő-testület hozza meg a döntést a hulladékgazdálkodási önkormányzati közfeladat átadásáról, a feladatellátási szerződést kösse meg, mellyel a feladat ellátása biztosított lesz.

Megkérdezte, van-e még valakinek kérdése?

Mivel több kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki elfogadja a hulladékgazdálkodási önkormányzati közfeladat átadásával kapcsolatos feladatellátási szerződés megkötését, mellyel a feladat ellátása biztosított lesz.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **141/2016.(XII.16.) Képviselő-testületi határozat**

#### **Döntés a hulladékgazdálkodási önkormányzati közfeladat átadásáról**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás tagönkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladat- és hatáskört – ide nem értve a rendeletalkotási kötelezettséget – a társulás részére átadja úgy, hogy a feladat átadásának napja a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt., mint a társulás egyszemélyes tulajdonában álló gazdasági társaság és a társulás között létrejött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatálybalépése után a képviselő-testület és az illetékességi területén jelenleg érvényes szerződés vagy kirendelés alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság közötti jogviszony megszűnése napját követő nap. A képviselő-testület az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyú feladat-ellátási szerződést a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést aláírja, és a képviselő-testület döntését a társulás elnökével közölje.

Felelős: Kláricz János polgármester.

Határidő: azonnal.

## **8. napirendi pont: Bejelentések**

Kláricz János polgármester: A bejelentések napirendi pontban tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy a jövő év elején megjelenik egy Vidékfejlesztési Pályázat, amely a település külterületi útjainak felújítására, új útalap megépítésére, meglévő út stabilitására, vagy



aszfaltozására benyújtandó pályázati lehetőséget jelent. A lehetőségeket felmérve, mivel az önkormányzatnak nincs olyan külterületi útja, ami direktben az önkormányzat gazdasági érdekeit szolgálná, így azok a gazdasági szereplők jöhetnek szóba, akik a település érdekeit szolgálják. Egyik ilyen legnagyobb Mária-majorban Bucsai Agrár Kft és a baromfitelep, melynek vezetője egy debreceni vállalkozó.

Egyeztetések után az önkormányzat kikínálta magát pályázónak. Abban az esetben tud az önkormányzat pályázni, ha az érintett szereplő a tervezési költségeket megtéríti, így tehát az Agrár Kft, és a debreceni vállalkozó Zsadányi József az érintettek.

Volt lehetőség vállalkozóknak is utat építeni, de nem olyan nagyarányú támogatási intenzitással, ezért inkább ezzel a lehetőséggel szeretnének foglalkozni, és gondolkodni a megvalósításban. A következő, vagy későbbi ülésre ezzel kapcsolatban fog anyag érkezni a képviselő-testület felé.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy az említett debreceni vállalkozó településen élő 50 család részére ajánlott fel adományként karácsonyra családonként 2-2 db bontott csirkét.

Nagyon örül, hogy ilyen felajánlás érkezett a vállalkozótól, illetve annak is örül, hogy a pályázattal kapcsolatosan is partner volt azonnal a vállalkozó.

Felhívta a képviselők figyelmét, hogy a mai napon délután közmeghallgatás lesz 15,00 órától a közösségi házban, és mivel ez testületi ülés is egyben, ezért számít a képviselők jelenlétére. Témáját illetően a szennyvízberuházás aktuális eseményeiről lesz szó.

December 22-én csütörtökön lesz az évzáró vacsora a közösségi házban.

A parkban december 18-án vasárnap fogják feldíszíteni a fenyőfát, az iskolások műsora után. A díszítés alkalmával a kézműves egyesület vásárt tart.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a Békés Megyei Ivóvízminőség-javító Program pályázattal megvalósított beruházás keretében keletkezett vagyon átadásáról a képviselő-testületnek határozattal kell megerősítenie a beruházás során keletkezett vagyon átadás-átvételét.

A vagyonátadással kapcsolatosan az önkormányzat megkapott minden anyagot, a pénzügyes munkatársaknak konzultációt is tartottak Békéscsabán a vagyon átadásával kapcsolatos teendők részleteiről.

A határozat tervezete szerint javasolja, hogy a képviselő-testület hozza meg a döntést a Békés Megyei Ivóvízminőség-javító Program keretében keletkezett vagyon átadásáról.

Kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni.

Bucsá Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **142/2016.(XII.16.) Képviselő-testületi határozat**

#### **Döntés a Békés Megyei Ivóvízminőség-javító Program keretében keletkezett vagyon átadásáról**

A Képviselő-testülete elfogadja a „Békés Megyei Ivóvízminőség-javító Program” elnevezésű, támogatott projekt beruházás során keletkezett vagyon átadás-átvételét a következők szerint:

1. A vagyon ellenérték fejében történő kiadása helyett, a forrásbiztosítás nehézségei miatt a korábbi megállapodástól eltérően a beruházó „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás által a Víziközmű-szolgáltatásról szóló

2011. évi CCIX. törvény 8.§ (3) bekezdése alapján kerül sor térítésmentes átadás keretei között.

2. Az Önkormányzat ismeri a projekt megvalósulására vonatkozó támogatási szerződést és tudomásul veszi, hogy a Projekt keretében megvalósult beruházást a fenntartási időszak végéig, de legalább öt éves időtartamban működtetni kell. Az Önkormányzat – mint a megvalósult beruházás résztulajdonosa- az üzemeltetőn keresztül gondoskodik az üzemeltetési feladatok ellátásáról és ezen kötelezettség teljesítéséről.
3. A közös tulajdon feletti rendelkezés ügyében a település átadási pontján belüli közös tulajdon kapcsán az érintett települési önkormányzat felhatalmazást kap -a tulajdonjog átruházás kivételével- a tulajdonrészhez kapcsolódó közös tulajdon képviselőjére.
4. Az Önkormányzatot illető és a vagyoni átadás során közcélú adományként megkapott vagyoni hányadot a 2014. januári Konzorciumi Megállapodás 1. sz. melléklete szerint kell nyilvántartásba venni. A nyilvántartásba vett vagyoni értékét az ECOELINE Zrt. vagyoneértékelése szerint kell meghatározni. Az Önkormányzatot a projekt során megvalósult vagyoni hányad 33/10.000-ed tulajdona illeti meg. Ez a vagyoneértékelés szerint 112.390.446 Ft értéket képvisel.
5. Az Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a Polgármestert a fenti tartalmú Konzorciumi megállapodás III. számú kiegészítésnek aláírására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Kláricz János polgármester

Kláricz János polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy az előző testületi ülésen volt szó a 2017. évi közfoglalkoztatási program tervezetéről, azokról a programelemekről, amelyekbe az önkormányzat elképzelései besorolhatók. Ezzel kapcsolatosan szükséges egy döntést hozni. A belterületi közutak karbantartása, a belvízelvezetés, a bio- és megújuló energia felhasználás, a helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás, valamint a mezőgazdasági programelemek tekintetében javasolja, hogy a testület erősítse meg egy döntéssel a szándékát, valamint kéri, hogy a határozat tartalmában a testület vállaljon kötelezettséget arra, hogy ha bármelyik programelem megvalósításához önerő szükséges, akkor ezt a saját költségvetésből – a települési támogatás terhére – biztosítja.

Megkérdezte a képviselőket egyetértenek-e az elhangzottakkal, van-e kérdés?  
A képviselők egyetértettek.

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki egyetért a 2017. évi közfoglalkoztatási programelemekkel, valamint az önerő biztosításával.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**143/2016.(XI.16.) Képviselő-testületi határozat**  
**Döntés a 2017. évi közfoglalkoztatási programhoz**

Bucsa Község Önkormányzata a Képviselő-testület egyetértésével 2017. évben a:

- Belterületi közutak karbantartása,
- Belvízelvezetés,
- Bio és megújuló energia felhasználás
- Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás,

- Mezőgazdaság  
programelemek megvalósításában vesz részt.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben bármelyik programelem megvalósításához önerő szükséges, akkor azt a saját költségvetéséből – települési támogatás terhére - biztosítja.

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

Kláricz János polgármester: Tájékoztatta a képviselőket, hogy az ASP rendszer bevezetéséhez szükséges eszközbeszerzéshez három ajánlat beszerzésére volt szükség. A 267/2016. ASP kormányrendelet specifikusan meghatározza, hogy milyen informatikai eszközök beszerzése szükséges a rendszer üzemeltetéshez. Ezen eszközök listája került benyújtásra a pályázatban, és miután a forrás kiutalása megtörtént lehet intézkedni a beszerzésről.

A hatályos önkormányzati beszerzési szabályzat értelmében 1 millió forintot meghaladó beszerzés esetén a testület dönt. Az ajánlatok bekérése megtörtént. A bírálati szempont jelen esetben az ajánlati ár lesz, tekintettel a műszaki tartalom specifikus meghatározására.

Ajánlatot nyújtott be:

1. ARMACOMP Számítástechnikai Szaküzletek (5300. Karcag, Szt. István sgt. 17.)

Ajánlata: 3.300.000.- Ft

2. ALLIED COMPUTERS KFT (5300. Karcag, Kisújszállási út 51.)

Ajánlata: 4.090.035.- Ft

3. Kovács Géza e.v. (5520. Szeghalom, Bethlen G. u. 4.)

Ajánlata: 4.142.930,50 Ft

Javasolja, hogy legalacsonyabb ajánlati árat adó ARMACOMP Számítástechnikai Szaküzletek ajánlattevő ajánlatát fogadják el.

Megkérdezte, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés és hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, kézfelemeléssel szíveskedjenek szavazni, aki Bucsa Község Önkormányzata ASP központhoz való csatlakozásához szükséges eszközbeszerzésekhez szükséges három árajánlat közül a legalacsonyabb ajánlatot fogadja el, az ARMACOMP Számítástechnikai Szaküzletek 3.300.000 Ft-os ajánlatát.

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **144/2016.(XII.16.) Képviselő-testületi határozat**

##### **Döntés Bucsa Község Önkormányzata ASP központhoz való csatlakozása eszközbeszerzéséhez a három árajánlat kiválasztásáról**

Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez - Bucsa Község Önkormányzata ASP központhoz való csatlakozása eszközbeszerzéséhez a beérkezett három árajánlat közül a legalacsonyabb ajánlatot: ARMACOMP Számítástechnikai Szaküzletek (5300. Karcag, Szt. István sgt. 17.) ajánlata: 3.300.000.- Ft – fogadja el.

A képviselő-testület felhatalmazza Kláricz János polgármestert az ajánlatok

Felelős: Kláricz János polgármester

Határidő: értelem szerint

Kláricz János polgármester: A továbbiakban tájékoztatást adott a december 8-i mezőőri

szolgálat bevezetésével kapcsolatos vállalkozók részére tartott fórumon elhangzottakról. A fórumon nem minden képviselő vett részt, alpolgármester úr ott volt.

Fenyődi Attila alpolgármester: A mezőőri szolgálattal kapcsolatosan a gazdák egyetlen egy jó indokkal nem tudták megindokolni azt, hogy miért ne legyen a szolgálat.

Főként az hangzott el, hogy nem kell, valamint sokba kerül, illetve a gazdáknak jó a hálózatuk, és az jól működik. Valóban a gazdák megfigyelik a határt, de az információ csak az Agrár Kft és néhány gazda között áramlik. Olyan is előfordul, hogy az autóját követik, vagy távcsővel megfigyelik a határban.

A mezőőri szolgálat bevezetését jó ötletnek tartja, mivel a jelentést az önkormányzat kapja meg, a jelenlegi helyzetben a gazdától az önkormányzat semmit nem tud meg. Így legalább az önkormányzat megtudná, hogy a határban mi van vetve.

Maga az információ is több lenne, amit a mezőőr eljuttat az önkormányzathoz.

Van olyan nagyobb gazda, aki gyakran jár a határba, de csak jobbra-balra nézelődik, ki sem száll az autóból. A maga részéről egy évben egyszer, maximum kétszer kapott valamilyen információt, illetve inkább csak akkor hívják fel, ha segítséget kérnek.

Káricz János polgármester: A vállalkozók gyökeresen elutasítják a mezőőri szolgálat bevezetését, talán egy gazdától jött egy visszajelzés arra, hogy a mértékről is beszélgethetnének. A gazdák úgy gondolják, hogy a egymás közti információáramlás megfelelő, illetve a befizetett mérték az irányukba esetlegesen okozott kárral biztosan nincs összhangban. Úgy gondolják, hogy őket nem éri annyi kár. Amiben egyet kell értenie, az az, hogy az erdőre nem kivethető a szolgálat. Pedig legjobban az erdő károsítható, és a legjobban veszélyeztetett, de nem vethető ki járulék az erdőre. A gazdák felkészültek voltak, a jogszabályt is áttekintették, bár volt olyan is amikor vitába bonyolódtak.

Tájékoztatta a gazdákat, hogy 10 éve nincs a községben mezőőri szolgálat, most az állam megemelkedett mértékben támogatja. Sajnálja, hogy ilyen nagymértékben elutasítják a gazdák.

Volt azonban olyan gazda, aki nagyon jó kérdéseket vetett fel, és nagyon jó irányba terelődhetett volna a beszélgetés. A vállalkozó megkérdezte, hogy van-e arról kimutatás, hogy mennyi kár keletkezik a külterületen? Látható-e, hogy ez lenne valamilyen arányban a szolgálat eredményes munkájával?

Nyilván ilyen adatok nincsenek, de pár év múlva lenne, és látnák, hogy mit sikerült megelőzni. A mezőőri szolgálatot a gazdák majdnem úgy szeretnék felfogni, mint egy biztosítást, de a mezőőri szolgálatnál a megelőzés lenne a lényeg.

Szögesen elutasították a nagyobb gazdák, akik nagyobb területeket képviselnek, és a gazdák összezártak, és őket most ész érvekkkel meggyőzni nem lehet.

Néhányan megjegyezték, hogy nincsenek jelen a képviselők.

A jegyző asszony tájékoztatta a gazdákat, hogy a döntési mechanizmusban nincs befolyásoló

szerepe a gazdáknak, de a véleményüknek nyilván van, a választott képviselőkön keresztül ezt mérlegelni kell.

Szeretné még napirendre tűzni a témát január hónapban. Szeretné, ha akkorra a képviselőknek is kialakulna a gondolata.

Véleménye szerint jó dolog a mezőöri szolgálat, de inkább úgy lenne helyes, és jó, ha volna a gazdák részéről is elfogadás. Most szöges ellentét van, ami még tovább görgeti azt, hogy még ellenállóbbak lesznek.

Pap-Szabó Katalin jegyző: A járulék az nem adó, hanem egy határozattal megállapított fizetési kötelezettség, ami nem teljesülés esetén adók módjára behajtható.

Ha az önkormányzat felvenne két fő munkatársat közalkalmazotti státuszban, azoknak bért kell fizetni, akkor is, ha a gazdák nem fizetik be a járulékot. Elkezdik adók módjára behajtani, de az időbe kerül.

Tartalék tervezése nélkül nem lehet megtervezni a szolgálat működését, sőt jövőre emelkedik a garantált bérminimum is.

Klárnicz János polgármester: A bérfizetéssel kapcsolatosan megemlítette, hogy nagy gondok lesznek a jövő évi garantált bérminimum kifizetése. A köztisztviselőknél adott a lehetőség, mert lehet emelni az illetmény alapot, de a forrás, az nincs meg.

Mogyorósi Anikó képviselő: Megkérdezte, hogy van-e már arról rendelkezés, hogy a bölcsődés korú gyerekek beintegrálását segítik-e?

Klárnicz János polgármester: Van rá normatíva, de annyira kevés, hogy nem fedezi még a dolgozó bérét sem. Már a beindításhoz kell egy előremutató létszám. Kb. 15 főtől indulhat egy ilyen csoport.

Földesi Györgyné képviselő: A mezőöri szolgálattal kapcsolatosan szólt, hogy nem gondolta, hogy ennyire ellenállás alakul ki. Nem élezné ki a dolgot csak a lopásra, ez több attól, ez a figyelemről szól. Azt javasolja, hogy ne vegyék napirendre januárban.

Klárnicz János polgármester: Megköszönte a hozzászólásokat, és mivel több napirendi pont, kérdés és hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt, és az ülést 11,00 órakor bezárta.

kmf.

Klárnicz János  
polgármester

Pap-Szabó Katalin  
jegyző

Komroczkíné Nagy Edit  
jegyzőkönyvvezető